

Riepnieku iela 2, Rīga, LV-1050, tālr. 67234335, e-pasts: pasts@vdzti.gov.lv, www.vdzti.gov.lv

Rīgā

04.07.2024. Nr. 1-1/4-4

**Stacionāro iekārtu pieņemšanas ekspluatācijā procesa rokasgrāmata**

*Izdots saskaņā ar*

*Dzelzceļa likuma 43.4 panta trešo daļu*

Izmaiņu reģistrs[[1]](#footnote-1):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Versija** | **Datums** | **Stājas spēkā** | **Izmaiņas** | **Ierosinātājs** |
| V-1.0. | 16.03.2023. | 16.03.2023. | Sistēmas izveide | Dainis Lācis  Attīstības daļas vecākais eksperts |
| V-2.0. | 04.07.2024. | 04.07.2024. | Pilnīga procedūras pārskatīšana | Dainis Lācis  Attīstības daļas vecākais eksperts;  Vladimirs Derevjanko  Attīstības daļas vecākais eksperts |
|  |  |  |  |  |

**Saturs**

[Ievads 5](#_Toc170981282)

[1. Stacionāro iekārtu pieņemšanas ekspluatācijā procesa kopsavilkums 5](#_Toc170981283)

[2. Saīsinājumi un normatīvie dokumenti 6](#_Toc170981284)

[3. Rokasgrāmatā lietotie termini 8](#_Toc170981285)

[3.1. Atļaujas 8](#_Toc170981286)

[3.2. Dzelzceļa sistēma 9](#_Toc170981287)

[3.3. Atbilstības novērtēšana 11](#_Toc170981288)

[3.4. Riska novērtēšana 14](#_Toc170981289)

[4. Kad nepieciešama stacionāru iekārtu ekspluatācijas atļauja (APIS) 14](#_Toc170981290)

[4.1. APIS un tās saņemšana 14](#_Toc170981291)

[4.2. SITS prasību nepiemērošana 15](#_Toc170981292)

[4.3. Kad nevajag APIS 16](#_Toc170981293)

[5. Stacionāras iekārtas izveides, modernizācijas vai atjaunošanas iecere 16](#_Toc170981294)

[5.1. Dzelzceļa sistēmas dalībnieku atbildība 16](#_Toc170981295)

[5.2. Lēmums par APIS piemērošanu stacionāras iekārtas atjaunošanas vai modernizācijas gadījumā 16](#_Toc170981296)

[5.3. Priekšiesaiste 18](#_Toc170981297)

[6. Stacionāras iekārtas izveidošanas (jaunbūve), modernizācijas un atjaunošanas process 20](#_Toc170981298)

[6.1. Iecere un stratēģija 20](#_Toc170981299)

[6.2. APIS īstenošanas procedūras 20](#_Toc170981300)

[6.2.1. Prasību fiksēšana 20](#_Toc170981301)

[6.2.2. Stacionāras iekārtas lietošanas nosacījumi un citi ierobežojumi 23](#_Toc170981302)

[6.2.3. Stacionārās iekārtas atbilstības novērtēšana 24](#_Toc170981303)

[6.2.4. ERA iesaiste attiecībā uz ERTMS stacionārajām lauka iekārtām 26](#_Toc170981304)

[6.2.5. Riska pārvaldības plānošana, veicot stacionāras iekārtas pagaidu ekspluatāciju, tostarp praktiskām pārbaudēm 27](#_Toc170981305)

[6.2.6. Pagaidu atļauja stacionāras iekārtas pagaidu ekspluatācijai, tostarp testēšanai 28](#_Toc170981306)

[7. Lēmums par stacionāras iekārtas ekspluatācijas atļaujas piešķiršanu 29](#_Toc170981307)

[7.1. Pieteikuma sagatavošana un iesniegšana 29](#_Toc170981308)

[7.2. Dokumentācijas un saziņas valoda 36](#_Toc170981309)

[7.3. Pieteikuma saņemšana un reģistrēšana 36](#_Toc170981310)

[7.4. Pilnīguma pārbaude 36](#_Toc170981311)

[7.5. Detalizēts novērtējums 37](#_Toc170981312)

[7.6. Novērtēšanas procesa pareizas piemērošanas pārbaude un lēmuma pieņemšana 40](#_Toc170981313)

[7.7. Pārrobežu stacionāras iekārtas ekspluatācijas atļaujas piešķiršana 40](#_Toc170981314)

Pielikumi:

[1.pielikums.](#_Toc170981315) [SITS prasību piemērošana 42](#_Toc170981316)

[1.pielikuma 1.papildinājums.](#_Toc170981317) [Infrastruktūras SITS (INF SITS) pamatparametri 48](#_Toc170981318)

[1.pielikuma 2.papildinājums.](#_Toc170981319) [Pamatparametri, ko nosaka PRM SITS 65](#_Toc170981320)

[1.pielikuma 3.papildinājums.](#_Toc170981321) [Energoapgādes SITS (ENE SITS) pamatparametri 73](#_Toc170981322)

[2.pielikums](#_Toc170981323). Iesniegums lēmuma saņemšanai par APIS piemērošanu  [81](#_Toc170981324)

[3.pielikums.](#_Toc170981325) [Pieteikuma pilnīguma pārbaude lēmumam par APIS piemērošanu 91](#_Toc170981326)

[4.pielikums.](#_Toc170981327) [Pieteikuma detalizēta pārbaude lēmumam par APIS piemērošanu 95](#_Toc170981328)

[5.pielikums.](#_Toc170981329) [Lēmumu pārskatīšanas procedūras 107](#_Toc170981330)

[6.pielikums.](#_Toc170981331) Pieteikums pagaidu atļaujai stacionāras iekārtas pagaidu ekspluatācijai [108](#_Toc170981332)

[7.pielikums.](#_Toc170981333) Pieteikums stacionāras iekārtas nodošanai ekspluatācijā [117](#_Toc170981334)

[8.pielikums.](#_Toc170981335) [Pieteikuma pilnīguma pārbaude 125](#_Toc170981336)

[9.pielikums.](#_Toc170981337) [Pieteikuma detalizētas novērtēšanas ziņojums 134](#_Toc170981338)

# **Ievads**

Viena no Eiropas Parlamenta un Padomes 2016. gada 11. maija direktīvas (ES) 2016/797 par dzelzceļa sistēmas savstarpēju izmantojamību Eiropas Savienībā pamatprasībām ir, ka nevienu strukturālu apakšsistēmu, kas atrodas vai tiek ekspluatēta Latvijā nevar nodod ekspluatācijā, ja Valsts dzelzceļa tehniskā inspekcija (turpmāk- Inspekcija) nav izdevusi stacionāru iekārtu ekspluatācijas atļauju.

Šī rokasgrāmata sniedz informāciju par to, kā saņemt Dzelzceļa likuma 43.4 panta trešajā daļā minētās atļaujas, nododot ekspluatācijā stacionāras iekārtas, ievērojot Ministru kabineta 2020. gada 9. jūnija noteikumos Nr. 374 "Dzelzceļa savstarpējās izmantojamības noteikumi" noteiktās prasības. Dokumenta mērķis ir sniegt jaunas stacionārās iekārtas izveides vai ekspluatācijā esošas stacionāras iekārtas atjaunošanas vai modernizācijas pasūtītājam (turpmāk – pieteikuma iesniedzējs) detalizētu informāciju par stacionāru iekārtu atļaujas saņemšanas procesiem, to struktūru, organizāciju, grafiku, pārbaudāmajām prasībām, dokumentiem un citiem kopējiem noteikumiem, tādējādi palīdzot pieteikuma iesniedzējam sagatavoties, lai pienācīgi ievērotu ekspluatācijas atļaujas saņemšanas procesus.

Rokasgrāmatā norādīts, kādas prasības nepieciešams izpildīt pieteikuma iesniedzējam un kādos posmos, lai saņemtu atļauju nodot ekspluatācijā stacionāro iekārtu. Rokasgrāmatā tiek precizēti pieteikuma iesniedzēja pienākumi visos stacionāras iekārtas izveides, atjaunošanas vai modernizācijas posmos, it īpaši pieteikuma iesniedzēja rīcība no brīža, kad radās iecere izveidot, atjaunot vai modernizēt stacionāro iekārtu, pirms reāla stacionāras iekārtas izveides, modernizācijas vai atjaunošanas procesa uzsākšanas.

Rokasgrāmata nodrošina Inspekcijas sadarbību ar pieteikuma iesniedzēju visā stacionāro iekārtu ekspluatācijas atļaujas saņemšanas procesā un paaugstina pieteikuma prasību skaidrību attiecībā uz stacionāro iekārtu ekspluatācijas atļaujas saņemšanas procesu.

Rokasgrāmatas mērķis ir nodrošināt pieteikuma iesniedzēja efektīvu darbību un atbilstību visā stacionāro iekārtu ekspluatācijas atļaujas saņemšanas procesā un samazināt kļūdas riskus.

# **Stacionāro iekārtu pieņemšanas ekspluatācijā procesa kopsavilkums**

Pirms jaunas stacionārās iekārtas izveides vai ekspluatācijā esošas stacionāras iekārtas atjaunošanas vai modernizācijas projekta pasūtītājs – potenciālais pieteikuma iesniedzējs nosaka atļaujas nodot ekspluatācijā stacionāro iekārtu tvērumu (identificē stacionāro iekārtu vai tās daļas, uz kurām attiecināma atļauja nodošanai ekspluatācijā) un plānotos izveides, modernizācijas vai atjaunošanas procesus. Ar šo darbību pieteikuma iesniedzējs, ņemot vērā plānotos izveides, modernizācijas vai atjaunošanas procesus (tas ir cik daudz un kādos laika posmos ir paredzēts izveidot vai mainīt stacionārajā iekārtā), nosaka un identificē stacionāro iekārtu vai tās daļu, par kuru tiks iesniegts iesniegums atļaujas saņemšanai (pieteikuma iesniedzējs var vienai stacionārajai iekārtai iegūt vienu atļauju uz visu stacionāro iekārtu vai arī iegūt atļaujas atsevišķām stacionārās iekārtas daļām, tā lai procesu nobeigumā visām daļām būtu izsniegtas atļaujas). Pirms ekspluatācijā esošas stacionāras iekārtas atjaunošanas vai modernizācijas uzsākšanas pieteikuma iesniedzējs iesniedz Inspekcijā dokumentāciju, lai noskaidrotu vai plānotajam projektam ir nepieciešama jauna ekspluatācijas atļauja. Inspekcija lēmumā par atļaujas nodot ekspluatācijā stacionāro iekārtu procesu piemērošanu norāda plānotās atļaujas tvērumu un pieteikuma iesniedzēja pienākumu nodrošināt atļaujas nodot ekspluatācijā stacionāro iekārtu procesu.

Pieteikuma iesniedzējam ir pienākums identificēt stacionārajai iekārtai piemērojamās prasības, organizēt stacionārās iekārtas atbilstības novērtēšanu un riska novērtēšanu, kā arī organizēt riska pārvaldības plānošanu, veicot stacionāras iekārtas testēšanu un izmantošanu pirms ekspluatācijas atļaujas saņemšanas. Šie pienākumi izriet no MK noteikumu Nr. 374 101.punktā minētajiem dokumentiem, kuri ir jāiesniedz Inspekcijā, lai saņemtu ekspluatācijas atļauju.

Ja ir paredzēta stacionāras iekārtas izmantošana pirms ekspluatācijas atļaujas saņemšanas (pagaidu ekspluatācija), pieteikuma iesniedzējs veic stacionāras iekārtas pagaidu ekspluatācijas riska novērtēšanu un saņem no Inspekcijas atļauju stacionārās iekārtas pagaidu ekspluatācijai. Lai saņemtu atļauju stacionāras iekārtas pagaidu ekspluatācijai, pieteikuma iesniedzējs iesniedz Inspekcijā dokumentāciju, kas apliecina stacionārās iekārtas atbilstību un drošas ekspluatācijas pirms atļaujas saņemšanas iespējamību balstoties uz atbilstošiem riska vērtējumiem.

Rokasgrāmata nosaka, ka par stacionāras iekārtas izveidi, atjaunošanu vai modernizāciju līdz ekspluatācijas atļaujas saņemšanas brīdim ir jāuzņemas stacionāras iekārtas izveides, atjaunošanas vai modernizācijas pasūtītājam, jo ražotājs vai būvnieks bez pasūtītāja atbalsta nav spējīgs nodrošināt pilnu atbilstību Eiropas Savienības (turpmāk- ES) un Latvijas tiesiskā regulējuma prasībām. Savukārt pēc ekspluatācijas atļaujas saņemšanas atbildība par stacionāru iekārtu nonāk dzelzceļa infrastruktūras pārvaldītāja ziņā.

Jebkurā gadījumā juridiski saistoši ir Latvijas normatīvie akti, kā arī tieši piemērojamie ES tiesību akti, it sevišķi INF SITS, ENE SITS, CCS SITS, PRM SITS un Riska regula.

# **Saīsinājumi un normatīvie dokumenti**

Šajā dokumentā tiek izmantoti šādi saīsinājumi.

|  |  |
| --- | --- |
| **Saīsinājums** | **Skaidrojums** |
| **Inspekcija** | Valsts dzelzceļa tehniskā inspekcija |
| **APIS** | Atļauja nodot ekspluatācijā stacionāru iekārtu |
| **ERA** | Eiropas Savienības Dzelzceļu aģentūra |
| **ERTMS** | Eiropas Dzelzceļa satiksmes vadības sistēma |
| **ETCS** | Eiropas vilcienu kontroles sistēma |
| **GSMR** | Dzelzceļa globālā mobilo komunikāciju sistēma |
| **STM** | Īpašs pārveides modulis |
| **SITS** | Savstarpējas izmantojamības tehniskās specifikācijas |
| **NANDO** | Eiropas Savienībā paziņoto institūciju datu bāze  <https://webgate.ec.europa.eu/single-market-compliance-space/#/notified-bodies> |
| **ERADIS** | ERA savstarpējas izmantojamības un drošības datu bāze <https://eradis.era.europa.eu/> |
| **RINF** | Eiropas dzelzceļa infrastruktūras reģistrs  <https://rinf.era.europa.eu/rinf/> |
| **NoBo** | Paziņotā institūcija – saskaņā ar Savstarpējas izmantojamības direktīvu akreditēta atbilstības novērtēšanas institūcija, kura novērtē stacionāro iekārtu atbilstību SITS prasībām |
| **DeBo** | Nacionālo prasību novērtēšanas institūcija, kura novērtē stacionāro iekārtu atbilstību nacionālajām prasībām |
| **RDD** | ERA references dokumentu datu bāze  <https://www.era.europa.eu/domains/registers/rdd_en> |
| **AsBo** | Neatkarīga riska novērtēšanas institūcija, kura veic Riska regulā noteiktās darbības  <https://eradis.era.europa.eu/safety_docs/assessments/bodies/default.aspx> |
| **OSS** | Eiropas Savienības Dzelzceļu aģentūras kontaktpunkts-Eiropas Savienības Dzelzceļu aģentūras informācijas un komunikācijas sistēma, kas minēta ERA regulas 12. pantā |
| **DPS** | Drošības pārvaldības sistēma |
| **ES** | Eiropas Savienība |

- **Dzelzceļa likums**;

- **MK noteikumi Nr. 374** - Ministru kabineta 2020.gada 9.jūnija noteikumu Nr.374 “Dzelzceļa savstarpējās izmantojamības noteikumi”;

-**MK noteikumi Nr. 375** - Ministru kabineta 2020.gada 9.jūnija noteikumi Nr.375 “Dzelzceļa drošības noteikumi”;

- **Drošības direktīva** - Eiropas *Parlamenta un Padomes* Direktīva (ES) 798/2016 (2016. gada 11. maijs) par dzelzceļa drošību;

- **Savstarpējas izmantojamības direktīva** - Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 797/2016 (2016. gada 11. maijs) par dzelzceļu sistēmas savstarpēju izmantojamību Eiropas Savienībā;

- **ERA Regula** - Eiropas parlamenta un padomes 2016. gada 11. maija Regula (ES) 2016/796 par Eiropas Savienības Dzelzceļu aģentūru un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 881/2004;

- **Riska regula** - Komisijas 2013. gada 30. aprīļa Regula (ES) Nr. 402/2013 par kopīgu drošības metodi riska novērtēšanai un novērtēšanai un Regulas (EK) Nr. 352/2009 atcelšanu;

- **Deklarāciju Regula** - Komisijas 2019. gada 12. februāra īstenošanas Regula (ES) 2019/250 par dzelzceļa savstarpējas izmantojamības komponentu un apakšsistēmu "EK" deklarāciju un sertifikātu veidnēm, par paraugu deklarācijai par atbilstību atļautajam dzelzceļa ritekļa tipam un par apakšsistēmu "EK" verifikācijas procedūrām saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) 2016/797, un ar ko atceļ Komisijas Regulu (ES) Nr. 201/2011;

- **INF SITS** - KOMISIJAS REGULA (ES) Nr. 1299/2014 (2014. gada 18. novembris) par savstarpējas izmantojamības tehniskajām specifikācijām Eiropas Savienības dzelzceļu sistēmas infrastruktūras apakšsistēmai, kas grozīta ar:

* KOMISIJAS ĪSTENOŠANAS REGULU (ES) 2019/776 (2019. gada 16. maijs) un
* KOMISIJAS ĪSTENOŠANAS REGULU (ES) 2023/1694 (2023. gada 10. augusts).

- **ENE SITS** - KOMISIJAS REGULA (ES) Nr. 1301/2014 (2014. gada 18. novembris) par savstarpējas izmantojamības tehnisko specifikāciju Savienības dzelzceļu sistēmas energoapgādes apakšsistēmai, kas grozīta ar:

* KOMISIJAS ĪSTENOŠANAS REGULU (ES) 2018/868 (2018. gada 13. jūnijs),
* KOMISIJAS ĪSTENOŠANAS REGULU (ES) 2019/776 (2019. gada 16. maijs) un
* KOMISIJAS ĪSTENOŠANAS REGULU (ES) 2023/1694 (2023. gada 10. augusts).

- **Komisijas ieteikums Nr. 881** – Komisijas 2014. gada 18. novembra ieteikums (ES) 2014/881 par savstarpējas izmantojamības tehniskajām specifikācijām attiecībā uz Savienības dzelzceļa sistēmas pieejamību personām ar invaliditāti un personām ar ierobežotām pārvietošanās spējām.

- **PRM SITS** - KOMISIJAS REGULA (ES) Nr. 1300/2014 (2014. gada 18. novembris) par savstarpējas izmantojamības tehniskajām specifikācijām attiecībā uz Savienības dzelzceļa sistēmas pieejamību personām ar invaliditāti un personām ar ierobežotām pārvietošanās spējām, kas grozīta ar:

* KOMISIJAS ĪSTENOŠANAS REGULU (ES) 2019/772 (2019. gada 16. maijs),
* KOMISIJAS ĪSTENOŠANAS REGULU (ES) 2022/721 (2022. gada 10. maijs),
* KOMISIJAS ĪSTENOŠANAS REGULU (ES) 2023/62 (2023. gada 5.janvāris) un
* KOMISIJAS ĪSTENOŠANAS REGULU (ES) 2023/1694 (2023. gada 10. augusts).

- **CCS SITS** - Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2023/1695 (2023. gada 10. augusts) par savstarpējas izmantojamības tehnisko specifikāciju attiecībā uz dzelzceļu sistēmas vilcienu vadības un signalizācijas iekārtu apakšsistēmām Eiropas Savienībā, un ar ko atceļ Regulu (ES) 2016/919.8).

**- RINF Regula -** Komisijas 2019. gada 16. maijs īstenošanas regula (ES) 2019/777 par dzelzceļa infrastruktūras reģistra kopīgajām specifikācijām un par Īstenošanas lēmuma 2014/880/ES atcelšanu.

# **Rokasgrāmatā lietotie termini**

## Atļaujas

**“Stacionāras iekārtas ekspluatācijas atļauja”** ir atļauja lietot stacionāru iekārtu kā dzelzceļa sistēmas apakšsistēmu vai tās daļu.

**“Pagaidu ekspluatācija”** ir stacionārās iekārtas vai tās daļas izmantošana laika posmā no stacionāras iekārtas izveides, atjaunošanas vai modernizācijas būvniecības posma beigšanas līdz tās nodošanai ekspluatācijā stacionāras iekārtas ekspluatācijas atļaujas saņemšanas procesa ietvaros, kura laikā tiek veiktas pārbaudes un testēšana, tostarp veicot pasažieru un/vai kravu pārvadāšanu, nodrošinot šo procesu drošību ar dzelzceļa infrastruktūras pārvaldītāja drošības pārvaldības sistēmu (DPS) atbilstoši attiecīgo normatīvo aktu prasībām.

**“Stacionāras iekārtas pagaidu ekspluatācijas atļauja”** ir atļauja izmantot stacionāru iekārtu kā dzelzceļa sistēmas apakšsistēmu vai tās daļu līdz stacionāras iekārtas ekspluatācijas atļaujas saņemšanai pārbaudes un testēšanas mērķiem, tostarp veicot pasažieru un/vai kravu pārvadāšanu.

## Dzelzceļa sistēma

**“Savstarpēja izmantojamība”** ir dzelzceļa sistēmas spēja nodrošināt drošu un nepārtrauktu vilcienu satiksmi, kas ļauj panākt nepieciešamo caurlaidības līmeni.

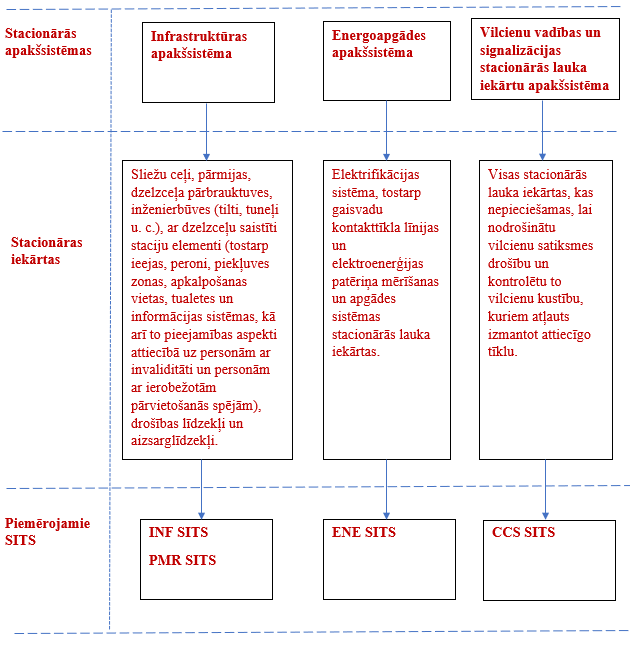
**“Dzelzceļa sistēma”** – ir stacionāro un mobilo apakšsistēmu kopums.

**“Apakšsistēma”** – ir daļa no dzelzceļa sistēmas.

**“Mobilās apakšsistēmas”** iekļauj sevī ritoša sastāva apakšsistēmu un vilcienu vadības un signalizācijas borta apakšsistēmu.

**“Stacionārās apakšsistēmas”** iekļauj infrastruktūras apakšsistēmu, energoapgādes apakšsistēmu un vilcienu vadības un signalizācijas stacionāro lauku iekārtu apakšsistēmu. Infrastruktūras apakšsistēmai jāatbilst prasībām, kuras noteiktas INF SITS un PRM SITS. Energoapgādes apakšsistēmai jāatbilst prasībām, kuras noteiktas ENE SITS. Vilcienu vadības un signalizācijas stacionāro lauka iekārtu apakšsistēmai jāatbilst prasībām, kuras noteiktas CCS SITS.

**“Stacionāras iekārtas”** sastāv no apakšsistēmām. Stacionāras iekārtas veido Dzelzceļa likuma 4.pantā norādīto dzelzceļa infrastruktūru.



1.attēls. Stacionāras apakšsistēmas un stacionāras iekārtas

**“Infrastruktūras apakšsistēma”** iekļauj šādas stacionāras iekārtas: sliežu ceļus, pārmijas, dzelzceļa pārbrauktuves, inženierbūves (tilti, tuneļi u. c.), ar dzelzceļu saistīti staciju elementi (tostarp ieejas, peroni, piekļuves zonas, apkalpošanas vietas, tualetes un informācijas sistēmas, kā arī to pieejamības aspekti attiecībā uz personām ar invaliditāti un personām ar ierobežotām pārvietošanās spējām), drošības līdzekļi un aizsarglīdzekļi.

**“Jauna infrastruktūras apakšsistēma”** ir infrastruktūras apakšsistēma, kas ar jaunuzbūvēto ceļa posmu savieno divas eksistējošas dzelzceļa stacijas vai ekspluatācijas punktus vai savieno eksistējošo dzelzceļa ekspluatācijas punktu ar no jauna uzbūvētu dzelzceļa ekspluatācijas punktu.

**“Dzelzceļa ekspluatācijas punkts”** - ir jebkura atrašanās vieta vilcienu pārvadājumu darbībām, kur var sākties vai beigties pārvadājumi ar vilcienu vai mainīties maršruts un kur var veikt pasažieru vai kravas pārvadājumus; tas ietver atrašanās vietas uz robežām starp dalībvalstīm vai infrastruktūras pārvaldītājiem;

**“Esoša infrastruktūras apakšsistēma”** - visas infrastruktūras apakšsistēmas, kas nav jaunas infrastruktūras apakšsistēmas.

**“Infrastruktūras apakšsistēmas modernizācija”** ir esošas infrastruktūras apakšsistēmas vai tās daļas lieli pārveidošanas vai nozīmīgi aizstāšanas darbi, kuru rezultātā ir izmaiņas infrastruktūras veiktspējas parametros (piemēram, gabarīts, ass slodze), kas ir norādītas tehniskajā dokumentācijā, kura ir pievienota “EK” verifikācijas deklarācijai, ja minētā tehniskā dokumentācija pastāv, un kas izmaina apakšsistēmas vispārējo darbību (piemēram: radītājus vai parametrus);

**“Persona ar invaliditāti un persona ar ierobežotām pārvietošanās spējām”** ir jebkura persona, kas cieš no pastāvīgiem vai pagaidu fiziskiem, garīgiem, intelektuāliem vai maņu orgānu traucējumiem, kuri, saskaroties ar dažādiem šķēršļiem, var traucēt tai pilnībā un efektīvi izmantot transportu līdzvērtīgi ar citiem pasažieriem, vai kuras mobilitāte, izmantojot transportu, ir ierobežota vecuma dēļ.

**“Energoapgādes apakšsistēma”** iekļauj šādas stacionāras iekārtas: elektrifikācijas sistēma, tostarp gaisvadu kontakttīkla līnijas un elektroenerģijas patēriņa mērīšanas un apgādes sistēmas stacionārās lauka iekārtas.

**“Jauna energoapgādes apakšsistēma”** ir energoapgādes apakšsistēma, kas nodota ekspluatācijā un kas ir izveidota gadījumā, kad iepriekš nav pastāvējusi vilces energoapgāde un gaisvadu kontakttīkls.

**“Esoša energoapgādes apakšsistēma”** - jebkura cita energoapgādes apakšsistēma, kas nav jauna energoapgādes sistēma.

**“Energoapgādes apakšsistēmas modernizācija”** ir esošas energoapgādes apakšsistēmas vai tās daļas lieli pārveidošanas vai nozīmīgi aizstāšanas darbi, kuru rezultātā ir izmaiņas energoapgādes apakšsistēmas veiktspējas parametros (piemēram, maksimāla strāva, jaudas koeficients un nominālais spriegums), kas ir norādīti tehniskajā dokumentācijā, kura ir pievienota “EK” verifikācijas deklarācijai, ja minētā tehniskā dokumentācija pastāv, un kas izmaina apakšsistēmas vispārējo darbību (piemēram, radītājus vai parametrus).

**“Vilcienu vadības un signalizācijas stacionārās lauka iekārtu apakšsistēma”** iekļauj visas stacionārās lauka iekārtas, kas nepieciešamas, lai nodrošinātu vilcienu satiksmes drošību un kontrolētu to vilcienu kustību, kuriem atļauts izmantot attiecīgo tīklu. Vilcienu vadības un signalizācijas iekārtu apakšsistēmu raksturīgās pazīmes ir funkcijas, kas ir būtiskas dzelzceļa satiksmes drošai vadībai un darbībai, arī traucētas darbības režīmos, saskarnes un darbības efektivitāte, kas vajadzīga, lai izpildītu pamatprasības. Vilcienu vadības un signalizācijas iekārtu apakšsistēmas ir šādas daļas, kurām prasības A klases sistēmām reglamentē CCS SITS:

* vilcienu aizsardzības sistēma;
* balss radiosakari;
* datu radiosakari;
* vilcienu detektēšanas sistēma;
* vilciena automatizētās vadīšanas (ATO) sistēma.

**“A klases vilcienu vadības un signalizācijas stacionārās lauka iekārtu apakšsistēma”** ir ERTMS sistēma, kurā izmanto Eiropas vilcienu kontroles sistēmu (ETCS) un dzelzceļa globālās mobilo komunikāciju sistēmas (GSMR) aprīkojumu.

**“B klases vilcienu vadības un signalizācijas stacionārās lauka iekārtu apakšsistēma”** ir sistēma, kas nav A klases sistēma, tostarp 1520 mm dzelzceļa sistēmas lauka ierīces automātiskai lokomotīves signalizācijai (ALSN) un komunikācijas radiosistēmas (LDZ radio vai DMR). B klases sistēmu atļauts izmantot un uzturēt līdz A klases sistēmas izveidei atbilstoši CCS SITS noteiktajām prasībām.

**“Atjaunošana”** ir apakšsistēmas vai tās daļas lieli (nozīmīgi) nomaiņas darbi, kas nemaina apakšsistēmas vispārējo darbību un saglabājas gan apakšsistēmas veiktspējas parametri, gan parametri atbilstoši tehniskajai dokumentācijai, uz ko pamatā tika izsniegta stacionāro iekārtu ekspluatācijas atļauja.

**“Tehniskā apkope”** – darba paņēmieni, izmantojamais aprīkojums, loģistikas centri apkopes veikšanai un rezerves, kas ļauj veikt obligātos remontdarbus un obligāto profilaktisko apkopi, lai nodrošinātu ES dzelzceļa sistēmas savstarpēju izmantojamību un vajadzīgo darbību. Tehniskas apkopes mērķis ir saglabāt esošo infrastruktūru, veicot apakšsistēmas vai tās daļas plānošanas apkalpošanas darbus, lai uzturētu apakšsistēmas darbību atbilstoši tehniskajai dokumentācijai uz ko pamatā tika izsniegta stacionāro iekārtu ekspluatācijas atļauja.

**“Pieteikuma iesniedzējs”** – dzelzceļa infrastruktūras pārvaldītājs vai tā pilnvarots pārstāvis. Projekta realizācijas laikā rodas pienākumi, funkcijas vai atbildība (piemēram, atbilstības novērtēšana un risku novērtēšana), kas saistīti ne tikai ar stacionāras iekārtas modernizētajām, atjaunotajām vai no jaunā būvētajām daļām, par ko atbild katrā būvēšanas organizācija vai pilnvarota persona, bet arī kas ir saistīti apakšsistēmu kopumu un stacionārās iekārtas iekļaušanu visā dzelzceļa sistēmā. Ņemot to vērā, lai veiktu drošu jaunbūvi, modernizāciju vai atjaunošanu, kā arī lai novērstu iespējamos riskus APIS izsniegšanas laikā, pieteikuma iesniedzēja funkcijas būtu jāpilda dzelzceļa infrastruktūras pārvaldītājam (projekta pasūtītājam).

**“Pilnvarots pārstāvis”** – ir fiziska vai juridiska persona, kura ir skaidri pilnvarota ar rakstisku pilnvaru pārņemt pieteikuma iesniedzēja saistības.

## Atbilstības novērtēšana

**"Atbilstības novērtēšanas institūcijas"**- ir NoBo un DeBo, kuru uzdevums novērtēt produkta, procesa, sistēmas u.c. atbilstību noteiktam prasību un/vai tiesību aktu kopumam.

**“NoBo”**– atbilstības novērtēšanas institūcija, kura ir atbilstoši akreditēta un informācija par tās kompetences jomu ir publicēta NANDO datu bāzē (Eiropas Savienības paziņoto institūciju datu bāze), un kura novērtē stacionāro iekārtu (strukturālo apakšsistēmu) atbilstību SITS prasībām. Tai ir pienākums salīdzināt apakšsistēmas parametrus un kritērijus ar parametriem un kritērijiem, kas ir norādīti SITS.

**“NANDO datu bāze”** - Eiropas Savienībā paziņoto institūciju datu bāze nodrošina informācijas pieejamību par institūcijām, kas atbilst attiecīgām prasībām, lai veiktu atbilstības novērtēšanu kā NoBo. Datu bāzē ir iekļauts katras paziņotās institūcijas identifikācijas numurs, kā arī uzdevumi, kuru veikšanai tā ir pilnvarota. <https://webgate.ec.europa.eu/single-market-compliance-space/#/notified-bodies/notified-body-list?filter=legislationId:31,notificationStatusId:1>

**“DeBo”** - atbilstības novērtēšanas institūcija, kura ir akreditēta saskaņā ar MK noteikumiem Nr. 374 un kura novērtē stacionāro iekārtu (strukturālo apakšsistēmu) atbilstību Dzelzceļa likumā definētajām nacionālajām prasībām, salīdzinot apakšsistēmas parametrus un kritērijus ar nacionālām prasībām, kuras ir paziņotas ERA. Tādējādi DeBo sniedz neatkarīgu novērtējumu par piemērojamo Latvijas nacionālo prasību ievērošanu.

**“EK” verifikācija”** ir procedūra, kuru pieteikuma iesniedzējs veic, lai pierādītu, ka attiecīgo ES tiesību aktu un attiecīgo nacionālo noteikumu prasības, kas attiecas uz apakšsistēmu, ir izpildītas un ka attiecīgo apakšsistēmu var atļaut nodot ekspluatācijā. Tā pamatojas uz atbilstības novērtēšanas institūciju izdotiem verifikācijas sertifikātiem.

**“EK verifikācijas sertifikāts”** ir dokuments, kuru pēc pieteikuma iesniedzēja vai tā pilnvarota pārstāvja pieprasījuma sagatavo par verifikāciju atbildīgās paziņotās institūcijas (NoBo), veicot verifikācijas procedūras, kas saistītas ar apakšsistēmas projekta, izveides un galīgās testēšanas atbilstību attiecīgajām SITS. EK verifikācijas sertifikāts ir paredzēts pieteikuma iesniedzējam vai tā pilnvarotam pārstāvim, kurš savukārt sagatavo “EK” verifikācijas deklarāciju. Verifikācijas sertifikātā jādod atsauce uz SITS, atbilstība kurām ir izvērtēta.

**“Nacionālo prasību verifikācijas sertifikāts”** ir dokuments, kuru pēc pieteikuma iesniedzēja vai tā pilnvarota pārstāvja pieprasījuma sagatavo par nacionālo prasību verifikāciju atbildīgās DeBo, veicot verifikācijas procedūras, kas saistītas ar apakšsistēmas projekta, izveides un galīgās testēšanas atbilstību attiecīgajām nacionālajam prasībām. Nacionālo prasību verifikācijas sertifikāts ir paredzēts pieteikuma iesniedzējam vai tā pilnvarotam pārstāvim, kurš savukārt sagatavo “EK” verifikācijas deklarāciju. Verifikācijas sertifikātā jādod atsauce uz nacionālajām prasībām, atbilstība kurām ir izvērtēta.

**“EK verifikācijas deklarācija”** ir dokuments, kuru sagatavo pieteikuma iesniedzējs vai tā pilnvarots pārstāvis, kurš uzņemas atbildību un apliecina, ka attiecīgajai apakšsistēmai ir piemērotas attiecīgās verifikācijas procedūras un tā atbilst tieši piemērojamo ES tiesību aktu prasībām, kā arī nacionālajām prasībām un vietējiem nosacījumiem. "EK" verifikācijas deklarāciju un pavaddokumentus datē un paraksta pieteikuma iesniedzējs vai tā pilnvarots pārstāvis.

**“Starpposma verifikācijas apliecinājums (ISV)”** ir dokuments, kuru pēc pieteikuma iesniedzēja, ražotāja vai to pilnvarota pārstāvja pieprasījuma, sagatavo par verifikāciju atbildīgās NoBo, veicot verifikāciju apakšsistēmas daļām vai konkrētiem verifikācijas procedūras posmiem. Starpposma verifikācijas apliecinājumā norāda atsauci uz savstarpējas izmantojamības tehniskajām specifikācijām, atbilstība kurām ir izvērtēta. Starpposma verifikācijas apliecinājums bez EK verifikācijas sertifikāta nav pietiekams pamats atļaujas stacionāro iekārtu nodošanai ekspluatācijā izdošanai.

**“EI”** ir esošā infrastruktūra (stacionārās iekārtas), kurai drīkst nepiemērot “EK” verifikācijas procedūru.

**“EI atbilstības apliecināšana”** ir verifikācija, kura apliecina, ka esošās apakšsistēmas un/vai elementa pamatparametri atbilst attiecīgo SITS prasībām atbilstoši Komisijas ieteikumam Nr. 881.

**“EI atbilstības apliecinājuma sertifikāts”** ir dokuments, ko izdod neatkarīgs vērtētājs pēc EI atbilstības apliecināšanas atbilstoši Komisijas ieteikumam Nr. 881.

**“EI atbilstības apliecinājuma deklarācija”** ir dokuments, ko izdod pieteikuma iesniedzējs pēc EI atbilstības apliecinājuma sertifikāta saņemšanas atbilstoši Komisijas ieteikumam Nr. 881.

**“Savstarpējas izmantojamības komponents”** ir jebkura atsevišķa detaļa, detaļu grupa, stacionāras iekārtas mezgls vai tā daļa, kas iekļauts vai paredzēts iekļaušanai apakšsistēmā un no kura tieši vai netieši ir atkarīga dzelzceļa sistēmas savstarpēja izmantojamība, ietverot gan materiālas lietas, gan nemateriālas lietas.

Savstarpējas izmantojamības komponentus atļauts laist tirgū izmantošanai Eiropas dzelzceļa sistēmā, ja tas atbilst pamatprasībām un ražotājs vai viņa pilnvarots pārstāvis par to ir sastādījis "EK" deklarāciju par atbilstību vai piemērotību lietošanai. "EK" deklarācija par atbilstību vai piemērotību lietošanai apliecina, ka savstarpējas izmantojamības komponentiem ir piemērotas attiecīgajās savstarpējas izmantojamības tehniskajās specifikācijās noteiktās procedūras, lai novērtētu atbilstību vai piemērotību lietošanai, kā arī savstarpējas izmantojamības komponents atbilst attiecīgajās savstarpējas izmantojamības tehniskajās specifikācijās noteiktajiem nosacījumiem vai Eiropas specifikācijām, kas izstrādātas minēto nosacījumu ievērošanai.

**“Komponenti INF”** - par komponentiem ir uzskaitāmi:

- Sliedes;

- Sliežu piestiprināšanas sistēmas;

- Sliežu ceļa gulšņi.

**“Komponenti ENE”** - par komponentu ir uzskaitāms gaisvadu kontakttīkls.

**“Komponenti CCS”** - par komponentiem ir uzskaitāmi:

- ETCS borta iekārtas;

- Nobrauktā attāluma mērīšanas iekārta;

- Ārējā STM saskarne;

- GSM-R balss radiosakari kabīnē (SIM karte, antena, savienojošie kabeļi un filtri nav šā savstarpējās izmantojamības komponenta daļas);

- GSM-R ETCS tikai datu radiopārraide (SIM karte, antena, savienojošie kabeļi un filtri nav šā savstarpējās izmantojamības komponenta daļas);

- GSM-R SIM karte.

**“Komponenti PRM”** - par komponentiem ir uzskaitāmi:

- Displeji;

- Perona uzbrauktuves;

- Perona pacēlāji.

**“Komponenta EK atbilstības sertifikāts”** ir dokuments, kuru, pēc pieteikuma iesniedzēja, ražotāja vai to pilnvarota pārstāvja pieprasījuma, sagatavo par verifikāciju atbildīgās paziņotās struktūras (NoBo), veicot verifikācijas procedūras, kas saistītas ar komponentu atbilstību attiecīgajām savstarpējas izmantojamības tehniskajām specifikācijām (SITS). Komponenta atbilstību nacionālajām prasībām ar atsevišķu sertifikātu neapliecina, taču šo novērtējumu iekļauj nacionālo prasību verifikācijas sertifikātā.

**“Komponenta EK atbilstības deklarācija”** ir dokuments, kuru sagatavo pieteikuma iesniedzējs, ražotājs vai to pilnvarots pārstāvis, kurš uzņemas atbildību un apliecina, ka attiecīgajām komponentam ir piemērotas attiecīgās verifikācijas procedūras un tā atbilst tieši piemērojamo ES tiesību aktu prasībām. Komponenta EK atbilstības deklarāciju un pavaddokumentus datē un paraksta pieteikuma iesniedzējs, ražotājs vai to pilnvarots pārstāvis.

**“ERADIS datu bāze”** - ERA savstarpējas izmantojamības un drošības datu bāze nodrošina informācijas pieejamību, kas atteicas uz dzelzceļa drošību un savstarpēju izmantojamību visām dzelzceļa nozarē ieinteresētām pusēm un personām. <https://eradis.era.europa.eu/default.aspx>

ERADIS var atrast apakšsistēmu EK verifikācijas deklarācijas un komponentu EK atbilstības deklarācijas, NoBo izdotos EK verifikācijas sertifikātus un komponentu EK atbilstības sertifikātus, kā arī informāciju par AsBo akreditāciju vai atzīšanu.

## Riska novērtēšana

**“Riska novērtēšana”** ir vispārējais process, kas ietver gan riska analīzi, gan riska noteikšanu.

**“Riska analīze”** ir visas pieejamās informācijas sistemātiska izmantošana, lai noteiktu apdraudējumus un aplēstu risku.

**“Riska noteikšana”** ir uz riska analīzi balstīta procedūra nolūkā noteikt, vai ir sasniegts pieļaujams riska līmenis.

**“AsBo”** – riska novērtēšanas institūcija, kura ir akreditēta vai atzīta saskaņā ar Riska Regulas II pielikuma prasībām un publicēta ERADIS novērtēšanas institūcijas datubāzē, kas veic Riska regulas I pielikumā izklāstītā riska pārvaldības procesa pareizu piemērošanu. Tai ir pienākums pierādīt apakšsistēmu drošu savstarpējo mijiedarbību un stacionāro iekārtu drošu integrāciju dzelzceļa sistēmā kopumā, pamatojoties uz Riska regulu un attiecīgajām SITS un nacionālajām prasībām. AsBo var izmantot Riska regulas I pielikumā izklāstīto riska pārvaldības procesu, ka metodi prasību fiksēšanai un drošai integrācijai attiecībā uz stacionāro iekārtu atbilstību MK noteikumu Nr. 374 I pielikumā noradītajām pamatprasībām.

**"Prasību fiksēšana"** ir process, kurā stacionārai iekārtai piemērojamās prasības tiek sistemātiski identificētas, īstenotas un apstiprinātas, vienlaikus dokumentējot visus posmus vai procesus.

**"Droša integrācija"** ir MK noteikumu Nr. 374 1.pielikumā noteikto pamatprasību izpildes nodrošināšana attiecībā uz stacionāras iekārtas iekļaušanos dzelzceļa sistēmas kopumā, pamatojoties uz attiecīgo SITS, nacionālo prasību un Riska regulas prasību izpildi.

**“Drošības novērtējuma ziņojums”** ir dokuments, kurā ietverti riska novērtēšanas institūcijas secinājumi par vērtējamo sistēmu.

**“Metodoloģija”** ir metožu un resursu izvērtēšana, ko dažādas ieinteresētās personas ieviesušas, lai atbalstītu drošību apakšsistēmas un sistēmas līmenī.

# **Kad nepieciešama stacionāru iekārtu ekspluatācijas atļauja (APIS)**

## APIS un tās saņemšana

Stacionāru iekārtu atļauts ekspluatēt tikai pēc stacionāras iekārtas ekspluatācijas atļaujas saņemšanas, ja stacionāra iekārta ir projektēta, būvēta un uzstādīta atbilstoši MK noteikumu Nr.374 1.pielikumā norādītajām pamatprasībām, ievērojot SITS un nacionālās prasības, kā arī visas MK noteikumu Nr.374 prasības, izpildot šajā rokasgrāmatā paskaidrotās procedūras.

Stacionāru iekārtu ekspluatācijas atļauja ir atļauja lietot stacionāru iekārtu kā dzelzceļa sistēmas apakšsistēmu vai tās daļu.

Energoapgādes, infrastruktūras un vilcienu vadības un signalizācijas apakšsistēmām, kas atrodas un ekspluatētas Latvijā, stacionāru iekārtu ekspluatācijas atļauju Latvijā izsniedz Inspekcija. Attiecībā uz vilcienu vadības un signalizācijas stacionārajām lauka apakšsistēmām, kurās tiek ieviests ERTMS, nepieciešams arī ERA izdots pozitīvs lēmums.

Lai panāktu visas ES dzelzceļu sistēmas savstarpēju izmantojamību jānodrošina stacionāro iekārtu atbilstība SITS prasībām. Savstarpēja izmantojamība paredz prasības attiecībā uz apakšsistēmas savstarpējas izmantojamības komponentiem, saskarnēm un procedūrām, kā arī vispārējās savietojamības nosacījumiem, kas nepieciešami, lai panāktu ES dzelzceļa sistēmas savstarpēju izmantojamību.

Stacionāru iekārtu ekspluatācijas atļauju jāsaņem visos gadījumos, kad ir paredzēta jaunu stacionāru iekārtu izveide.

Gadījumos, kad ir paredzētas izmaiņas ekspluatācijā esošās stacionārajās iekārtās un apakšsistēmu elementos (modernizācija vai atjaunošana), atjaunota ekspluatācijas atļauja nepieciešama visos gadījumos, kas ir paredzēti SITS 7.nodaļās. (detalizētu informāciju skat. 1.pielikumā). Atjaunota ekspluatācijas atļauja nepieciešama arī gadījumos, kas ir noteikti SITS ieviešanas plānos. Apakšsistēmas modernizācijas vai atjaunošanas darbības jomā var ietilpt visa apakšsistēma noteiktā līnijā vai tikai dažas apakšsistēmas daļas.

## SITS prasību nepiemērošana

Pieteikuma iesniedzējs drīkst ierosināt nepiemērot konkrētam projektam vienu vai vairākas SITS vai to daļas, ja pēc avārijas vai dabas katastrofas ekonomisku vai tehnisku iemeslu dēļ dzelzceļa tīkla atjaunošanas apstākļi neļauj daļēji vai pilnībā piemērot attiecīgās SITS. Inspekcija paziņo Eiropas Komisijai par savu lēmumu nepiemērot vienu vai vairākas SITS vai to daļas. Šajā gadījumā SITS nepiemēro vienīgi laikposmā līdz dzelzceļa tīkla atjaunošanai.

Pieteikuma iesniedzējs arī drīkst ierosināt nepiemērot konkrētam projektam vienu vai vairākas SITS vai to daļas, ja projekts atbilst vienam no šādiem kritērijiem:

- apakšsistēmas vai tās daļas projektēšana, būvniecība, modernizācija vai atjaunošana ierosināta pirms SITS vai tās grozījumu spēkā stāšanās, kas SITS vai tās grozījumu spēkā stāšanās dienā ir izstrādes beigu stadijā, vai uz to attiecas līgums, kurš jau tiek pildīts. Inspekcija viena gada laikā pēc katras SITS vai tās grozījumu stāšanās spēkā informē Eiropas Komisiju par to projektu sarakstu, kuri tiek īstenoti un ir izstrādes beigu posmā;

- projekts paredz jau esošas apakšsistēmas atjaunošanu, paplašināšanu vai modernizāciju, ja atbilstošo SITS piemērošana apdraud projekta ekonomisko dzīvotspēju vai saderību ar esošo dzelzceļa sistēmu, jo infrastruktūras parametri (gabarīti, sliežu ceļa platums, attālums starp sliežu ceļiem vai elektrības spriegums) atbilstošajās savstarpējas izmantojamības tehniskajās specifikācijās nav saderīgi ar esošās apakšsistēmas parametriem.

Ja projekts atbilst kādam no minētajiem kritērijiem, pieteikuma iesniedzējs iesniedz Inspekcijā plānotās apakšsistēmas būves, atjaunošanas vai modernizācijas projekta tehniskā uzdevuma dokumentāciju, kas satur vismaz Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2020/424 (2020. gada 19. marts) par informācijas sniegšanu Komisijai attiecībā uz savstarpējas izmantojamības tehnisko specifikāciju nepiemērošanu saskaņā ar Direktīvu (ES) 2016/797 norādīto informāciju.

Inspekcija izskata apakšsistēmas būves, atjaunošanas vai modernizācijas projekta tehniskā uzdevuma dokumentāciju un, ņemot vērā SITS noteiktos prasību ieviešanas nosacījumus, pieņem lēmumu par nosacījumiem, ar kādiem apakšsistēma pieņemama ekspluatācijā, norādot SITS vai to daļas, kuras nepiemēro konkrētās apakšsistēmas būvei, atjaunošanai vai modernizācijai.

Inspekcija nosūta Satiksmes ministrijai, kas savukārt nosūta Eiropas Komisijai pieprasījumu apstiprināt lēmumu nepiemērot vienu vai vairākas SITS vai to daļas, pievienojot iepriekš minēto dokumentāciju, kas ietver pieprasījuma pamatojumu un alternatīvos noteikumus, kurus piemēro SITS vietā.

Pieteikuma iesniedzējam atļauts nepiemērot SITS tikai pēc attiecīgā Eiropas Komisijas lēmuma nepiemērot SITS konkrētam projektam. Pieteikuma iesniedzējs atbilstoši Eiropas Komisijas lēmumam ievēro noteikumus, kurus paredzēts piemērot SITS vietā. Eiropas Komisijas lēmumā netiek paredzēti izņēmumi attiecībā uz APIS procesa piemērošanu.

## Kad nevajag APIS

APIS nav nepieciešama, ja apakšsistēmā jau ir nodrošināta atbilstība pamatprasībām, tostarp SITS un nacionālām prasībām, veicot jebkuru sastāvdaļu aizstāšanu ar detaļām ar identisku funkciju un veiktspēju, veicot tehnisko apkopi vai remontu. To veic saskaņā ar attiecīgo SITS prasībām (tostarp nodrošinot sastarpējas izmantojamības komponentu atbilstības novērtēšanu), kad vien tas ir saprātīgi un ekonomiski iespējams. Šādai apakšsistēmas tehniskai apkopei vai remontam nav nepieciešama apakšsistēmas “EK” verifikācija.

# **Stacionāras iekārtas izveides, modernizācijas vai atjaunošanas iecere**

## Dzelzceļa sistēmas dalībnieku atbildība

Infrastruktūras pārvaldītājs, kā arī pārvadātāji un manevru darbu veicēji, kas darbojas dzelzceļa sistēmā, katrs par savu sistēmas daļu ir līdzatbildīgi par dzelzceļa sistēmas izmaiņu drošu pārvaldību kopumā.

Attiecībā uz dzelzceļa sistēmas stacionārās infrastruktūras izmaiņām (jaunas stacionāras iekārtas izveide, modernizācija vai atjaunošana) dzelzceļa infrastruktūras pārvaldītājs ir galvenais izmaiņu pārvaldītājs un līdz ar to arī pieteikuma iesniedzējs. Tas ir atbildīgs par visu skarto dzelzceļa sistēmas dalībnieku (piemēram, pārvadātāju) iesaistīšanu kopīgā riska novērtējumā, riska pārvaldībā un izmaiņu drošā integrācijā vispārējā dzelzceļa sistēmā.

Pieteikuma iesniedzējs ir atbildīgs par:

* stacionārās iekārtas ekspluatācijas un tehnisko drošību saskaņā ar piemērojamajām SITS, nacionālajām prasībām, citiem ES un Latvijas tiesību aktiem un visām prasībām, ko pieteikuma iesniedzējs noteicis prasību fiksēšanas (identificēšanas) procesā;
* nepieciešamo ekspluatācijas un tehniskās apkopes nosacījumu noteikšanu.

Attiecīgos gadījumos pieteikuma iesniedzējam jāsadarbojas ar citiem skartajiem dzelzceļa sistēmas dalībniekiem (piemēram, pārvadātājiem), lai:

* + identificētu un kopīgi pārvaldītu apdraudējumus un ar tiem saistītos drošības pasākumus, kas jāveic koplietojamās saskarnēs, un
  + kopīgi identificētu izmaiņu iespējamo ietekmi uz citiem dzelzceļa sistēmas elementiem, sastāvdaļām, strukturālām vai funkcionālām apakšsistēmām.

Neatkarīgi no šo izmaiņu nozīmīguma, vienmēr ir jāveic droša integrēšana, riska novērtēšana un riska pārvaldība, nodrošinot, ka:

* jaunā vai izmainītā stacionārā iekārta ir tehniski saderīga un tādējādi pareizi mijiedarbojas ar pārējām dzelzceļa sistēmas daļām;
* jaunā vai izmainītā stacionārā iekārta ir droša un atbilst visiem paredzētajiem funkcionālajiem un tehniskajiem mērķiem;
* attiecīgā gadījumā tiek novērtēta un pienācīgi risināta cilvēka un organizatorisko aspektu ietekme uz minētās stacionārās iekārtas ekspluatāciju un tehnisko apkopi un dzelzceļa sistēmu kopumā.

## Lēmums par APIS piemērošanu stacionāras iekārtas atjaunošanas vai modernizācijas gadījumā

Projekta plānošanas stadijā pirms ekspluatācijā esošas stacionāras iekārtas atjaunošanas vai modernizācijas procesu uzsākšanas pasūtītājs iesniedz Inspekcijā iesniegumu, kurā norāda stacionāras iekārtas, uz kuru attiecināma atļauja nodot ekspluatācijā stacionāro iekārtu, aprakstu, mērķi, darbības jomu un plānotos modernizācijas vai atjaunošanas darbus, norādot plānotās izmaiņas apakšsistēmas veiktspējas parametros (2.pielikums), kā arī pilnvaro kontaktpersonu saziņai ar novērtēšanas grupu novērtēšanas procesa laikā. Iesniegumam pieteikuma iesniedzējs pievieno pieejamo projekta dokumentāciju.

Iekļaujot dzelzceļa sistēmā jaunu elementu vai pārveidojot esošo, pieteikuma iesniedzējam jāpievērš uzmanība tam, lai skaidri un pilnīgi aprakstītu izmaiņas ietekmi dzelzceļa sistēmas robežās, kurās izmaiņas ir integrētas, it īpaši visas jaunās/pārveidotās fiziskās un funkcionālās saskarnes starp jauno/pārveidoto elementu un pārējo dzelzceļa sistēmu.

Ja tiek plānota esošas stacionāras iekārtas atjaunošana vai modernizācija, kas jāveic, nepārtraucot attiecīgās stacionārās iekārtas ekspluatāciju, projekta dokumentācijā norāda ekspluatācijā esošās stacionārās iekārtas, kuru ekspluatācija atjaunošanas vai modernizācijas laikā netiek pārtraukta, kā arī skaidrojumu par atbilstoši Riska regulas prasībām novērtētiem pasākumiem, kas veicami, lai netraucētu attiecīgo stacionāro iekārtu pamatfunkcijas.

Pēc iesnieguma saņemšanas Inspekcija 5 darba dienu laikā izveido novērtēšanas grupu, sastādot par to grupas izveides paziņojumu. Novērtēšanas grupas sastāvu apstiprina vadošais vērtētājs. Novērtēšanas grupa sastāv no vadoša vērtētāja, vērtētājiem, pārbaudītāja un lēmuma pieņēmēja. Vadošais vērtētājs vai tā deleģēts vērtētājs pa e-pastu informē pieteikuma iesniedzēja iesniegumā norādīto kontaktpersonu par novērtēšanas uzsākšanu, norādot novērtēšanas grupu un kontaktpersonu.

Pēc informācijas saņemšanas tiek fiksēts dokumentu saņemšanas datums un piešķirts novērtēšanas lietas identifikācijas numurs. Vadošais vērtētājs nozīmē atbildīgo vērtētāju par novērtēšanas lietas dokumentu uzkrāšanu un saglabāšanu.

Inspekcijas novērtēšanas grupas kontaktpersona var lūgt pieteikuma iesniedzēju iesniegt papildu informāciju, nosakot samērīgu termiņu tās iesniegšanai.

Inspekcija var organizēt koordinācijas sanāksmi ar pieteikuma iesniedzēju, lai precizētu iecerētas stacionāras iekārtas modernizācijas vai atjaunošanas tvērumu apjomus un saistību ar APIS procedūrām.

Viena mēneša laikā pēc iesnieguma saņemšanas vērtētāji pārbauda dokumentācijas pilnīgumu, vai informācija dokumentos ir pietiekama detalizēta novērtējuma veikšanai. Ja pārbaudi veic vairāki vērtētāji, galīgo vērtējumu apkopo un apstiprina vadošais vērtētājs.

Dokumentācijas pilnīguma pārbaudi veic atbilstoši kontrolsarakstam pieteikuma pilnīguma novērtēšanai (skat. 3.pielikumu), pārbaudot elementus, kuriem jābūt iekļautiem dokumentācijā un pieteikumā. Par pārbaudes rezultātiem vadošais vērtētājs sastāda pilnīguma pārbaudes ziņojumu (3.pielikums).

Ja informācija ir nepietiekama, novērtēšanas grupa informē pieteikuma iesniedzēja kontaktpersonu un lūdz papildu informāciju, nosakot samērīgu termiņu tās iesniegšanai.

Ja pilnīguma pārbaudes rezultāts ir pozitīvs, novērtēšanas grupa informē par to pieteikuma iesniedzēja kontaktpersonu un novērtēšanas grupa uzsāk detalizēto novērtēšanu.

Detalizētajā novērtēšanā vērtētāji izskata iesniegumu un dokumentāciju, pamatojoties uz šādiem kritērijiem, kuru izpildīšanās gadījumā nepieciešams piemērot APIS procedūru un saņemt jaunu stacionārās iekārtas ekspluatācijas atļauju:

a) vai paredzētie darbi var nelabvēlīgi ietekmēt attiecīgās apakšsistēmas vispārējo drošības līmeni;

b) vai jauna ekspluatācijas atļauja ir nepieciešama atbilstoši SITS prasībām (skat.1.pielikumu);

c) vai jauna ekspluatācijas atļauja ir nepieciešama atbilstoši SITS īstenošanas plāniem;

d) vai ir veiktas izmaiņas parametru vērtībās, pamatojoties uz kurām ir atļauta stacionārās iekārtas ekspluatācija pirms modernizācijas vai atjaunošanas.

Par detalizētās novērtēšanas rezultātiem vadošais vērtētājs sastāda detalizētas novērtēšanas ziņojumu (4.pielikums). Ja novērtēšanu veic vairāki vērtētāji, galīgo vērtējumu apkopo un apstiprina vadošais vērtētājs.

Pēc detalizētas novērtēšanas ziņojuma izdošanas un novērtējuma lietas sastādīšanas notiek novērtēšanas procesa pareizas piemērošanas pārbaude, ko veic novērtēšanas grupas pārbaudītājs. Šī neatkarīgā pārbaude nozīmē, ka pārbaudes veic persona, kas nav bijusi tieši iesaistīta iesnieguma novērtēšanā. Tas varētu būt cits vērtētājs, kas nav bijis iesaistīts pārbaudāmajā novērtējumā. Pārbaudes rezultātus noformē ar pārbaudītāja noslēguma vērtēšanas ziņojumu.

Ja izpildās kaut viens no iepriekšminētajiem kritērijiem, pamatojoties uz detalizētas novērtēšanas ziņojumā un pārbaudītāja noslēguma vērtēšanas ziņojumā iekļauto informāciju, novērtēšanas grupas lēmuma pieņēmējs pieņem lēmumu par APIS piemērošanu stacionāras iekārtas modernizācijai vai atjaunošanai. Lēmumā norāda informāciju par:

- normatīvajiem aktiem, pamatojoties uz kuriem tiek pieņemt lēmums par APIS procedūru piemērošanu;

- dokumentācijas pilnīgumu lēmuma pieņemšanai;

- to, ka stacionāra iekārta atrodas un tiek ekspluatēta Latvijas teritorijā;

- to, vai tiek veiktas izmaiņas parametru vērtībās, pamatojoties uz kurām ir atļauta stacionārās iekārtas ekspluatācija pirms modernizācijas vai atjaunošanas;

- to, vai paredzētie darbi var nelabvēlīgi ietekmēt attiecīgās apakšsistēmas vispārējo drošības līmeni;

- to, vai jauna ekspluatācijas atļauja ir nepieciešama atbilstoši SITS prasībām;

- to, vai jauna ekspluatācijas atļauja ir nepieciešama atbilstoši SITS īstenošanas plāniem.

Lēmumu par APIS piemērošanu norāda pieteikuma iesniedzēja pienākumu nodrošināt atļaujas nodot ekspluatācijā stacionāro iekārtu procesu.

Ja neizpildās neviens no iepriekšminētajiem kritērijiem, pamatojoties uz detalizētas novērtēšanas ziņojumā un pārbaudītāja noslēguma vērtēšanas ziņojumā iekļauto informāciju, novērtēšanas grupas lēmuma pieņēmējs pieņem lēmumu par APIS nepiemērošanu stacionāras iekārtas modernizācijai vai atjaunošanai, ja nepieciešams norādot citas piemērojamās prasības.

Lēmumu par APIS piemērošanu vai nepiemērošanu pieņem samērīgā laikā un jebkurā gadījumā četros mēnešos pēc visas attiecīgās informācijas saņemšanas t.i. skaitot no pozitīva pilnīguma pārbaudes ziņojuma sastādīšanās dienas.

Informāciju par lēmumu pārskatīšanas un pārsūdzības procedūrām skatīt 5.pielikumā.

## Priekšiesaiste

Priekšiesaiste ir process, kur Inspekcija var sniegt pieteikuma iesniedzējam norādījumus un atbalstu, lai izprastu prasības pieteikuma stacionāras iekārtas nodošanai ekspluatācijā veidošanai un iesniegšanai.

Priekšiesaiste ietver sevī iepriekšēju oficiālu informācijas apmaiņu starp pieteikuma iesniedzēju un Inspekciju.

Priekšiesaiste nav konsultācijas pakalpojums, lai:

- palīdzētu pieteikuma iesniedzējiem izveidot pieteikuma dokumentāciju konkrētam pieteikumam;

- pirms pieteikuma iesniegšanas iepriekš novērtētu konkrētus pieteikuma dokumentācijas pierādījumus; vai

- sniegtu Latvijas vai ES tiesiskā regulējuma juridiski saistošu interpretāciju.

Priekšiesaistes posms pieteikuma iesniedzējam nav obligāts (pieteikuma iesniedzējs var lūgt, lai Inspekcija piedalās priekšiesaistes procesā, vai arī var tieši iesniegt pieteikumu stacionāras iekārtas nodošanai ekspluatācijā un pievienot dokumentālos pierādījumus). Ja pieteikuma iesniedzējs izvēlas neizmantot priekšiesaisti, tad pieteikuma iesniedzējam nebūs turpmāk aprakstīto priekšrocību, ko sniedz priekšiesaiste.

Priekšiesaiste ir izdevīga, lai:

- veicinātu sākotnējo kontaktu starp Inspekciju un pieteikuma iesniedzēju;

- pārbaudītu, vai pieteikuma iesniedzējam ir pietiekama informācija, lai tas zinātu, kas no tā tiek sagaidīts, tostarp nosakot pieteikuma tvērumu;

- vienotas izpratnes panākšanu par piemērojamo noteikumu interpretāciju, un

- skaidri noteiktu, kā tiks veikts stacionāras iekārtas atļaujas izdošanas process un kā tiks pieņemti lēmumi.

Priekšiesaistes process rada arī iespēju agrāk iesaistīt puses, kurām ir oficiāla loma atļaujas piešķiršanas procesā, piemēram, NoBo (piemērojamo SITS identificēšanai/apstiprināšanai), DeBo (piemērojamo nacionālo prasību identificēšanai/apstiprināšanai) un/vai AsBo (attiecībā uz aspektiem, kas saistīti ar prasību identificēšanu/fiksēšanu), ka arī citas personas, kurām nav oficiālas lomas atļaujas piešķiršanas procesā, piemēram, pārvadātājus, kurus varētu ietekmēt stacionāras iekārtas ekspluatācijas atļaujas izmaiņas.

Priekšiesaistes posmā ir arī iespējama apspriest jau zināmas neatbilstības. Lai stacionāras iekārtas pieņemšanas ekspluatācijas process noritētu raiti, ir svarīgi nodrošināt šo problēmjautājumu caurskatāmību un sākt attiecīgas diskusijas par to, kā tos risināt, lai izvairītos no tā, ka tie tiek pārnesti tikai uz turpmāko pieņemšanas ekspluatācijā pieteikumu.

# **Stacionāras iekārtas izveidošanas (jaunbūve), modernizācijas un atjaunošanas process**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Pieteikuma iesniedzējs**  **(infrastruktūras pārvaldītājs)** | | **AsBo** | **NoBo; DeBo** |
| Iecere un stratēģija | |  |  |
| Plānošana (prasību fiksēšana un darbu organizācija) | | Prasību fiksēšana |  |
| Projektētājs | Projektēšana | Fiksēto prasību īstenošanas un drošības risku vērtēšana | Atbilstības novērtēšana |
| Būvnieks | Izveide, modernizācija, atjaunošana |
| Pārvadātājs | Testēšana |
| Pagaidu ekspluatācija | |
| Iesniegums Inspekcijai stacionāras iekārtas pieņemšanai ekspluatācijā un tā novērtēšanas process | |
| Inspekcijas izdota ekspluatācijas atļauja  Stacionāras iekārtas ekspluatācija atļauta | | | |

2.attēls. Procesa posmi un procesa partneru iesaiste

## Iecere un stratēģija

Pirms jaunas stacionārās iekārtas izveidošanas vai ekspluatācijā esošas stacionāras iekārtas atjaunošanas vai modernizācijas pieteikuma iesniedzējs, ievērojot plānoto darbu un finanšu apjomu, it īpaši, ja šim mērķim finansējums ir paredzēts no valsts, pašvaldību vai ES finanšu līdzekļiem, plāno stacionārās iekārtas izveides, modernizācijas vai atjaunošanas stratēģiju, nosaka atļaujas nodot ekspluatācijā stacionāro iekārtu tvērumu (stacionāras iekārtas vai to daļas, uz kuru attiecināma atļauja to nodot ekspluatācijā) un plānotos izveides, modernizācijas vai atjaunošanas darbus. Pieteikuma iesniedzējs pienākums ir izstrādāt un nodrošināt turpmāk aprakstīto APIS īstenošanas procedūru izpildi.

## 6.2. APIS īstenošanas procedūras

### **6.2.1. Prasību fiksēšana**

Saskaņā ar vispārējo mērķi pārvaldīt identificētos riskus un samazināt tos līdz pieņemamam līmenim pieteikuma iesniedzējs fiksē (identificē) visas vajadzīgās prasības, kuras attiecas uz stacionāras iekārtas projektu tā izveides laikā un nākotnes ekspluatācijā.

Prasību fiksēšana un turpmāka pārvaldība ir sistemātiska procesa piemērošana prasību identificēšanai, īstenošanai, pārbaudei un apstiprināšanai, kā arī risku pārvaldībai. Tas nepieciešams, lai nodrošinātu, ciktāl tas ir praktiski iespējams, ka, projektējot, būvējot un testējot stacionāro iekārtu, ir ņemti vērā visi apsvērumi, lai stacionāra iekārta atbilstu pamatprasībām (Savstarpējas izmantojamības direktīvas III pielikums un MK Noteikumu Nr.374 1. pielikums).

Galā mērķis ir izveidot procesu(-us), lai nodrošinātu, ka visas piemērojamās prasības tiek pienācīgi ņemtas vērā un pārvaldītas un ka nekas netiek palaists garām.

Prasību fiksēšanas process ir nepieciešams, lai pieteikuma iesniedzējs var noteikt un definēt piemērojamās prasības agrīnā projekta posmā un formalizētu to izsekojamību (sagatavotu dokumentārus pierādījumus) visā projekta dzīves ciklā, iesaistot dažādus dalībniekus, kas piedalās stacionāras iekārtas izveidē (jaunbūvē), modernizācijā vai atjaunošanā.

Prasību fiksēšana ir process, kurā stacionārai iekārtai piemērojamās prasības tiek sistemātiski identificētas, īstenotas un pārbaudītas, vienlaikus dokumentējot visus posmus vai procesus un nodrošinot nepieciešamo izsekojamību.

Prasību fiksēšana neaprobežojas ar prasību noteikšanu, tās attiecas arī uz īstenošanu, pārbaudi un apstiprināšanu (procesu un datu pārbaudes atbilstību drošai izmantošanai darba procesā), kā arī vajadzīgo pierādījumu iesniegšanu.

Lai pierādītu, ka prasības ir izpildītas nepieciešams nodrošināt stacionāras iekārtas katras iespējamās problēmas izsekojamību dzelzceļa sistēmas kopumā, identificējot riskus un noformējot dokumentārus pierādījumus par to.

Prasību fiksēšanai būtu jāsākas stacionāras iekārtas projektēšanas un izstrādes procesa agrīnā posmā.

Prasību pārvaldības procesam būtu jāaptver visas prasības, kas jāizpilda stacionārai iekārtai, neatkarīgi no tā, no kurienes šīs prasības izriet:

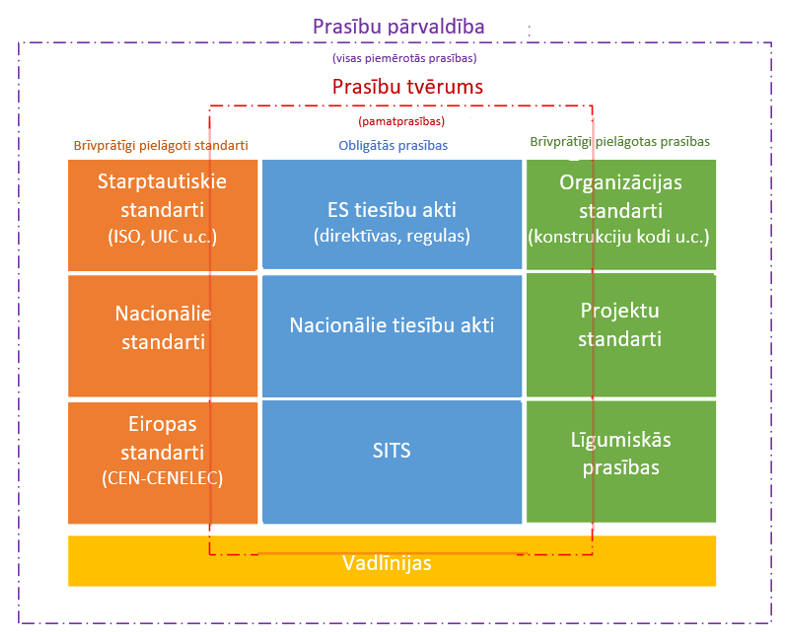
- prasības, kas atrodamas obligātajos tiesību aktos:

* Savstarpējas izmantojamības direktīvas III pielikumā un MK Noteikumu Nr.374 1. pielikumā noteiktās pamatprasības;
* SITS prasības;
* nacionālās prasības;
* jebkuru citu Latvijas normatīvo aktu un tieši piemērojamo ES tiesību aktu prasības;
* prasības stacionārās iekārtas tehniskai savietojamībai ar dzelzceļa sistēmu, kurā tā tiek iekļauta;
* prasības stacionārās iekārtas drošai integrācijai dzelzceļa sistēmā;

- līgumiski saistošas prasības;

- prasības, kas nepieciešamas, lai kontrolētu apdraudējumus un ar tiem saistītos riskus;

- brīvprātīgi pieņemtās prasības, piemēram, standarti, prakses kodeksi vai uzņēmuma specifikācijas (konstrukciju kodeksi, vadlīnijas) utt.



3.attēls. Prasību fiksēšana un pārvaldība

Pieteikuma iesniedzēja pienākums ir:

- veikt procesu, lai identificētu un pārvaldītu apdraudējumus, saistītos riskus un prasības ar mērķi nodrošināt, stacionāras iekārtas atbilstību piemērojamajiem tiesību aktiem, kā arī pamatprasībām, kas aprakstītas Savstarpējas izmantojamības direktīvas III pielikumā un MK Noteikumu Nr.374 1. pielikumā (prasību noteikšana);

- dokumentēt prasību fiksēšanas procesu, tā īstenošanu attiecīgajā projektā un sniegt nepieciešamos pierādījumus par procesa piemērošanu attiecīgajam projektam;

- nolīgt AsBo neatkarīgam prasību fiksēšanas procesa novērtējumam (vismaz attiecībā uz aspektiem, kas saistīti ar drošību un drošu integrāciju starp apakšsistēmām) un tā piemērošanu;

- deklarēt, ka visi riski un prasības ir pienācīgi pārvaldītas. Šī atbildība par deklarācijas sagatavošanu attiecībā uz pārvaldītajiem riskiem un prasībām ir pieteikumu iesniedzēja ekskluzīvā kompetencē. Par šīs deklarācijas izdošanu nedrīkst slēgt apakšlīgumus vai to deleģēt;

- iekļaut iepriekš minētos pierādījumus lietas materiālos, ko pievieno pieteikumam stacionāras iekārtas ekspluatācijas atļaujas saņemšanai.

Prasību fiksēšanas procesam galarezultātā jāgarantē, ka visas vajadzīgās prasības, kas attiecas uz stacionāro iekārtu tās aprites ciklā, ir:

- pareizi identificētas;

- stacionārās iekārtas funkcijās ir ievēroti un ekspluatācijas laikā tiks īstenoti lietošanas nosacījumi un ierobežojumi.

Kā metodi prasību fiksēšanai attiecībā uz drošību, pamatprasībām, kā arī drošu integrāciju starp apakšsistēmām aspektos, kas nav izskatīti SITS un citos Latvijas normatīvajos aktos, pieteikuma iesniedzējs var izmantot Risku regulā izklāstīto riska pārvaldības procesu, piesaistot AsBo. Risku novērtēšanas institūcija (AsBo), ir akreditēta vai atzīta saskaņā ar Risku regulu, lai novērtētu atbilstību tai. Juridiski nav aizliegts izmantot alternatīvas metodes, kas garantē to pašu novērtējuma neatkarības, neietekmējamības un kompetences līmeni, kāds tiek noteikts AsBo. Par alternatīvo iespēju novērtēšanas kritērijiem skat. sadaļu “Pieteikuma sagatavošana un iesniegšana”. Alternatīvu metožu gadījumā Inspekcija detalizēti vērtēs katra vērtētāja un vērtējuma atbilstību Risku regulas un turpmāk norādītajām prasībām.

AsBo sniedz neatkarīgu novērtējumu par pieteikuma iesniedzēja riska novērtēšanas un riska pārvaldības pasākumu vispārējo konsekvenci, pilnīgumu un atbilstību, lai, papildinot pieteikuma iesniedzēja jau īstenotos procesus (kvalitātes vadības sistēma, drošības pārvaldības sistēma u.c.) nostiprinātu pārliecību, ka vērtējamā sistēma var nodrošināt nepieciešamo drošības līmeni.

AsBo ir pienākums novērtēt prasību fiksēšanas procesu attiecībā uz aspektiem, kas saistīti vismaz ar stacionārās iekārtas drošību un drošu integrāciju (pēc pieteikuma iesniedzēja pieprasījuma tas var aptvert arī citas pamatprasības), un sagatavot novērtējuma ziņojumu, kurā apkopoti novērtējuma rezultāti. Jo īpaši tā novērtē, vai ieviestais process ir pietiekami stabils, lai varētu pienācīgi pārvaldīt prasības, un vai procesa piemērošanas rezultāti ir piemēroti vērtējamajam projektam.

AsBo iesaistīšana prasību fiksēšanas procesa neatkarīgā novērtēšanā būtu jāsāk pēc iespējas agrāk projekta gaitā. Vēlāka AsBo iejaukšanās var novest pie tā, ka vēlāk tiek konstatētas neatbilstības, kuras varētu būt grūti atrisināt, kad projekts jau ir izstrādes beigu posmā.

Salīdzinājumā ar SITS atbilstības novērtēšanu, ko veic NoBo, kuru mērķis ir pārbaudīt, vai ir izpildītas visas SITS prasības, AsBo veiktais prasību fiksēšanas procesa neatkarīgais novērtējums vairāk attiecas uz pieteikuma iesniedzēja vai paredzēto izmaiņu ieviešanas procesa pārbaudi, lai pārvaldītu visas prasības un riskus.

AsBo iesaiste:

- sniedz pārliecību, ka pamatprasību fiksēšanas process atbilst Riska regulas I pielikumā noteiktajām prasībām;

- sniedz eksperta slēdzienu par prasību pareizu piemērošanu attiecīgajam projektam un par rezultātu piemērotību;

- iesniegt novērtējuma ziņojumu, kurā ietverti neatkarīgā novērtējuma rezultāti.

Lai iegūtu ekspluatācijas atļauju attiecībā uz prasību fiksēšanu dokumentos (pieteikuma iesniedzēja risku deklarācijā, AsBo ziņojumā u.c.) jābūt ar dokumentāliem pierādījumiem apliecinātam un skaidri identificētam:

- detalizētam APIS tvērumam (stacionārās iekārtas un to daļu apraksts, uz ko attiecas ekspluatācijas atļauja);

Nepieciešams identificēt kādām stacionārām iekārtām vai tās daļām, veicot tām atjaunošanu vai modernizāciju, piemēros APIS procesu, ņemot vērā arī to, vai apakšsistēmai jau ir iepriekš izdotas EK verifikācijas deklarācijas vai EI atbilstības apliecinājuma deklarācijas, un to vai attiecīga informācija par stacionāro iekārtu iriekļauta RINF, ka arī kādi RINF iekļauti parametri tiks mainīti. Ja notiek stacionāras iekārtas vai tās atsevišķas daļas modernizācija vai atjaunošana novērtēšanu var veikt tikai attiecībā uz tām daļām, kur paredzētas izmaiņas.

- piemērojamo normatīvo aktu sarakstam;

Nepieciešams identificēt pilnu normatīvo aktu sarakstu, kurus nepieciešams izmantot apakšsistēmas projektēšanas, īstenošanas un ekspluatācijas atļaujas saņemšanas posmā, tostarp nepieciešams identificēt piemērojamos SITS.

- stacionārās iekārtas lietošanas nosacījumi un ierobežojumi.

### **6.2.2. Stacionāras iekārtas** **lietošanas nosacījumi un citi ierobežojumi**

Ar stacionāras iekārtas lietošanas nosacījumiem un ierobežojumiem jānosaka robežas stacionārās iekārtas izmantošanai pie atbilstošiem konstruktīvajiem vai funkcionālajiem parametriem. Stacionāras iekārtas lietotājiem to būs jāņem vērā savās DPS sistēmās un jāievēro ekspluatācijā.

Stacionāras iekārtas lietošanas nosacījumu un ierobežojumu identificēšanai ir trīs posmi:

- *Projektēšanas posms.* Pieteikuma iesniedzējam stacionāras iekārtas lietošanas nosacījumus un ierobežojumus jāidentificē projektēšanas posmā, ņemot vērā konstrukciju, funkcionalitāti un paredzētos ekspluatācijas apstākļus.

- *Atbilstības novērtēšana.* Lai izpildītu attiecīgās prasības, atbilstības novērtēšanas rezultātā var būt nepieciešams pievienot papildu lietošanas nosacījumus vai citus ierobežojumus (piemēram, maksimālā darbības ātruma ierobežošana traucētos ekspluatācijas apstākļos utt.). Šos stacionāras iekārtas lietošanas nosacījumus un ierobežojumus nosaka pieteikuma iesniedzējs, vienojoties ar attiecīgajām novērtēšanas iestādēm (NoBo, DeBo, AsBo).

Var būt daži stacionāras iekārtas lietošanas nosacījumi un ierobežojumi, kas rodas iekārtas atteices dēļ, ko var identificēt atbilstības novērtēšanas procesā. Katras iespējamās komponentu kļūmes ietekme nav obligāti jāaptver ar stacionāras iekārtas lietošanas nosacījumiem un ierobežojumiem. Tomēr šo scenāriju novērtēšana ir daļa no lietošanas nosacījumu un ierobežojumi izstrādes procesa.

Ja stacionāras iekārtas lietošanas nosacījumi un ierobežojumi ir saistīti ar drošību, tos jāpārbauda attiecīgajam AsBo, lai nodrošinātu, ka tie atbilst pieteikuma iesniedzēja veiktajam riska novērtēšanas procesam un nerada papildu drošības riskus.

Arī NoBo un DeBo jāpārbauda stacionāras iekārtas lietošanas nosacījumi un ierobežojumi, lai apstiprinātu to atbilstību veiktajiem novērtējumiem. Pieteikuma iesniedzējam visi stacionāras iekārtas lietošanas nosacījumi un ierobežojumi, kas identificēti līdz šim posmam, jānorāda pieteikumā ekspluatācijas atļaujas saņemšanai, apkopojot visu dokumentāciju, kas pamato lietošanas nosacījumus un ierobežojumus.

Pieteikuma iesniedzējs ir atbildīgs par to, lai nodrošinātu, ka ierobežojumi, kas tiek nodoti citiem dzelzceļa sistēmas dalībniekiem un/vai darbībām (piemēram, apkopei, ekspluatācijai utt.), tiek pienācīgi ņemti vērā attiecīgajā dokumentācijā.

Pieteikuma iesniedzējs ir atbildīgs par to, ka EK verificēšanas sertifikāti, EK verificēšanas deklarācijas un pieteikuma dokumentācija ir konsekventi un tajos ir atspoguļoti lietošanas nosacījumi un ierobežojumi.

- *APIS izsniegšanas process.* Izvērtējot pieteikumu un pieteikumam pievienotos dokumentus, Inspekcijas novērtēšanas darbības aprobežojas ar pieteikuma iesniedzēja ierosināto stacionāras iekārtas lietošanas nosacījumu un ierobežojumu konsekvenci, pilnīgumu un būtiskumu, tomēr Inspekcija drīkst norādīt papildu stacionāras iekārtas lietošanas nosacījumus un ierobežojumus.

Pieteikuma iesniedzējam ir iespēja apstrīdēt Inspekcijas lēmumu, ja atļaujas piešķīrēja struktūra ir noteikusi, ka nepiekrīt stacionāras iekārtas lietošanas nosacījumiem un ierobežojumiem. Informāciju par Inspekcijas lēmumu pārskatīšanas un pārsūdzības procedūrām skatīt 5.pielikumā.

### **6.2.3. Stacionārās iekārtas atbilstības novērtēšana**

Pieteikuma iesniedzējam visā stacionāro iekārtu izveides (jaunbūves), modernizācijas vai atjaunošanas procesā (skat. 1.attēlu) jānodrošina NoBo un DeBo iesaiste stacionārās iekārtas atbilstības novērtēšanā atbilstoši MK noteikumu Nr. 374 un Savstarpējās izmantojamības direktīvas prasībām. Katras šīs institūcijas uzdevums ir novērtēt produkta, procesa, sistēmas u. c. atbilstību noteiktajam prasību un/vai tiesību aktu kopumam. Katra atbilstības novērtēšanas institūcija atbild par dokumentu apkopošanu un visu vajadzīgo ziņojumu sagatavošanu saistībā ar atbilstības novērtēšanu.

Stacionāras iekārtas pieņemšanas ekspluatācijā nodošanas kontekstā iesaista šādas atbilstības novērtēšanas institūcijas:

* + paziņoto institūciju (NoBo), ko ES dalībvalsts paziņojusi strukturālās apakšsistēmas atbilstības attiecīgajiem ES tiesību aktiem (SITS) novērtēšanai. NoBo tādējādi sniedz neatkarīgu novērtējumu par tehnisko atbilstību attiecīgajiem ES tiesību aktiem (SITS);
  + nacionālo prasību novērtēšanas institūciju (DeBo) attiecībā uz atbilstības Latvijas nacionālajām prasībām novērtējumiem. Tādējādi DeBo sniedz neatkarīgu novērtējumu par atbilstību attiecīgajām nacionālajām prasībām.

NoBo un DeBo jāpārbauda stacionāro iekārtu katrā no šādiem starpposmiem:

- Projektēšana.

- Stacionāras iekārtas izveide (tostarp inženierbūves darbi, komponentu montāža un vispārējā regulēšana).

- Galīgā testēšana.

Pieteikuma iesniedzējs nodrošina pārbaudes, kas vajadzīgas, lai gūtu nepieciešamos pierādījumus.

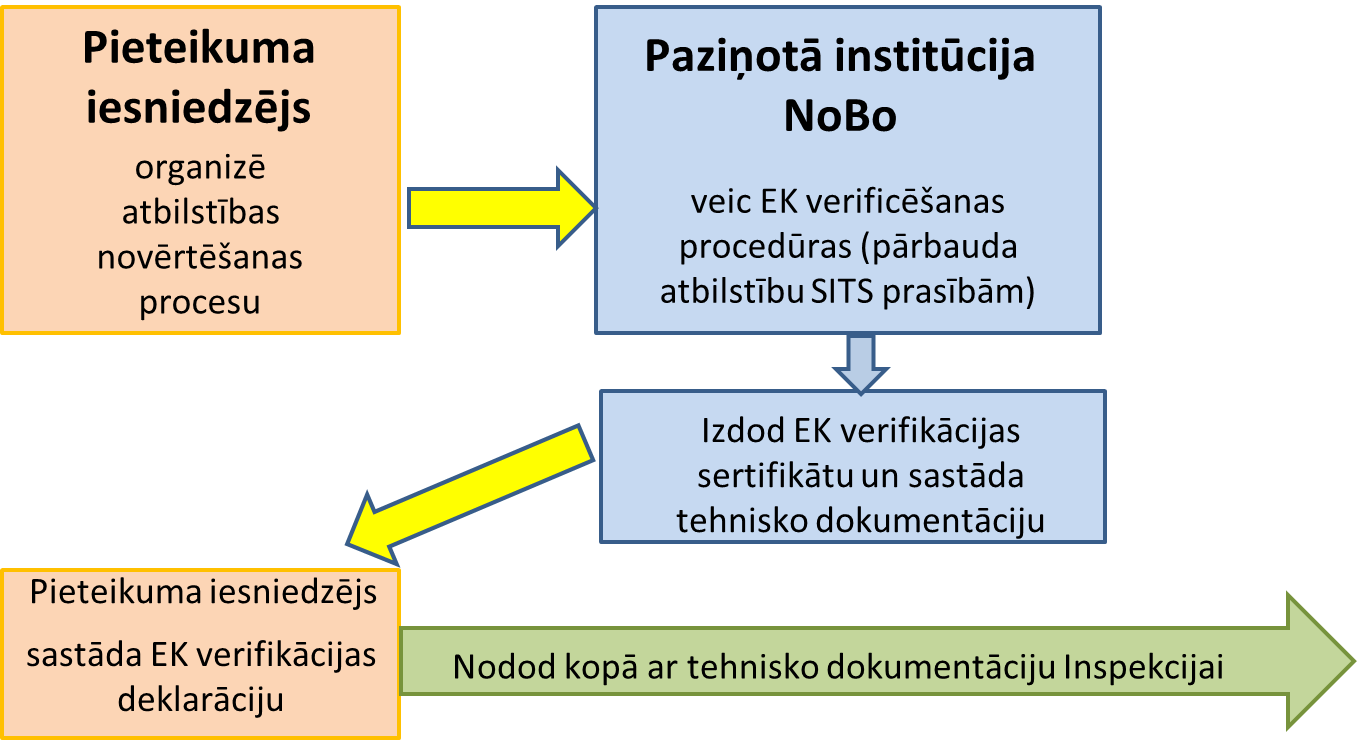
Pieteikuma iesniedzējam:

* + jāizvēlas izmantojamie EK verifikācijas moduļi;
  + jāidentificē pierādījumi, kas jāsniedz, lai pierādītu apakšsistēmas atbilstību prasībām;
  + jāsastāda tehniskā dokumentācija, kuru izmanto, lai novērtētu apakšsistēmas atbilstību attiecīgo noteikumu prasībām;
  + jāsastāda attiecīgās apakšsistēmas(-u) deklarācijas;

NoBo:

* + jāveic EK verifikācijai nepieciešamās pārbaudes un testi;
  + jāizsniedz EK verifikācijas sertifikāti;
  + jāapkopo tehniskā dokumentācija.

Pieteikuma iesniedzējs sagatavo EK verifikācijas deklarāciju pamatojoties uz EK verifikācijas procedūru. EK verifikācijas deklarāciju noformē saskaņā ar Deklarāciju Regulu un pievieno tai tehnisko dokumentāciju. Inspekcija nenosaka prasības saistībā ar to, kādi pierādījumi iekļaujami tehniskajā dokumentācijā, kas pievienota apakšsistēmu EK verifikācijas deklarācijām, bet pamatotu šaubu gadījumā tās var pieprasīt pieteikuma iesniedzējam iesniegt papildu dokumentāciju vai veikt papildu verifikāciju.



4.attēls. Atbildība saistībā ar atbilstības novērtēšanu - NoBo un DeBo iesaistes stacionāro iekārtu būves procesā pamatprincipi

DeBo iesaistes pamatprincipi ir identiski NoBo darbībai.

### **6.2.4. ERA iesaiste attiecībā uz ERTMS stacionārajām lauka iekārtām**

Lai nodrošinātu Eiropas Dzelzceļa satiksmes vadības sistēmas (ERTMS) saskaņotu ieviešanu un savstarpēju izmantojamību ES attiecībā uz vilcienu vadības un signalizācijas stacionārajām lauka apakšsistēmām, kurās izmanto Eiropas vilcienu kontroles sistēmu (ETCS) vai dzelzceļa globālās mobilo komunikāciju sistēmas (GSMR) aprīkojumu, pieteikuma iesniedzējam jāplāno sadarbība ar ERA Dzelzceļa likumā un MK noteikumos Nr. 374 noteiktajā kārtībā.

Pieteikuma iesniedzējam no ERA jāpieprasa ERTMS lauku iekārtu apstiprinājums, lai ERA pārbaudītu, vai paredzētie tehniskie risinājumi pilnībā atbilst attiecīgajām savstarpējās izmantojamības tehniskajām specifikācijām un tādējādi ir pilnībā sadarbspējīgi. Pieteikuma iesniedzējs ERTMS lauku iekārtu apstiprinājumam var būt tas pats pieteikuma iesniedzējs, kas vēlāk pieprasīs atļauju stacionāro iekārtu nodošanai ekspluatācijā. Tomēr pieteikuma iesniedzējs var būt arī cita fiziska vai juridiska persona, kas pieprasa ERA apstiprinājumu plānotajiem tehniskajiem risinājumiem. Jebkurā gadījumā pieprasījums ERTMS lauku iekārtu apstiprinājumam ir jāiesniedz pirms konkursu saistībā ar ERTMS lauka iekārtu projektēšanu, jaunbūvi, modernizāciju utt. izsludināšanas.

Pirms pieteikuma iesniegšanas pieteikuma iesniedzējam ir ļoti ieteicams sazināties ar ERA un informēt to par nodomu iesniegt apstiprināšanai ERTMS lauka iekārtu projektu. Pēc tam ERA un pieteikuma iesniedzējs var iesaistīties dialogā (priekšiesaistē), kurā pieteikuma iesniedzējam ir jāiepazīstina ar plānoto projektu un sīkāku informāciju par paredzētajiem tehniskajiem risinājumiem, kas nosaka apstiprinājuma pieprasījuma darbības jomu. Šīs priekšiesaistes rezultātā pieteikuma iesniedzējs un ERA var saskaņot pieteikuma apjomu un organizēt efektīvu pieteikumu sagatavošanu. Arī Inspekcija pēc pieteikuma iesniedzēja pieprasījuma sniedz atzinumus priekšiesaistes posmā, kā arī var sniegt savu atzinumu apstiprināšanas procesa vēlākos posmos.

Pieteikuma iesniedzējs iesniedzot pieprasījumu ERA apstiprinājumam, pieteikumam, kas attiecas uz atsevišķiem ERTMS projektiem vai projektu kopumu, līniju, līniju grupu vai tīklu, pievieno dokumentāciju, kas ietver:

a) publiskā iepirkuma specifikāciju projektu vai paredzēto tehnisko risinājumu aprakstu;

b) dokumentārus pierādījumus par nosacījumiem, kas vajadzīgi apakšsistēmu tehniskajai un ekspluatācijas savietojamībai ar ritekļiem, kurus paredzēts ekspluatēt attiecīgajā tīklā;

c) dokumentārus pierādījumus par paredzēto tehnisko risinājumu atbilstību attiecīgajām SITS;

d) citus attiecīgus dokumentus, piemēram, Inspekcijas vai citas ES dalībvalsts drošības iestādes atzinumus, verifikācijas deklarācijas vai atbilstības sertifikātus.

Lai izveidotu pieteikumu pieteikuma iesniedzējam jāiepazīstas ar Komisijas ieteikumu par ERTMS saskaņotu ieviešanu ES un ar to saistītās pieteikuma rokasgrāmatas, kurās sniegta informācija par tiesību aktiem, pieteikšanās procesu un to, kas tiek prasīts no pieteikuma iesniedzēja. <https://www.era.europa.eu/domains/applicants/applications-ertms-trackside-approval_en>

Visi pieteikumi ERTMS lauka iekārtas apstiprinājuma saņemšanai jāiesniedz elektroniski, izmantojot ERA vienas pieturas aģentūru (OSS).

ERTMS lauka iekārtas apstiprinājuma pieteikuma izvērtēšanai ERA piemēro nodevas un maksas saskaņā ar 1. un 3. pantu Komisijas 2018. gada 2. maija īstenošanas Regulā (ES) 2018/764 par maksām un maksām, kas maksājamas ERA un to maksājuma nosacījumi, kas grozīti ar Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2021/1903. Maksas un nodevu aprēķins ir norādīts šīs regulas 3. pantā.

Visi ERA lēmumi, kas pieņemti pēc ERTMS lauka apstiprinājuma pieteikuma iesniegšanas, ir atrodami OSS.

### **6.2.5. Riska pārvaldības plānošana,** **veicot stacionāras iekārtas pagaidu ekspluatāciju, tostarp praktiskām pārbaudēm**

Pieteikuma iesniedzējam nepieciešams plānot drošības risku pārvaldību, veicot stacionāras iekārtas testēšanu un pagaidu ekspluatāciju. Nepieciešams nodrošināt uz Riska regulas un citu normatīvo aktu prasību bāzes balstītu pieeju.

Praktiskas pārbaudes ir nepieciešamas, lai gūtu pierādījumus par apakšsistēmu atbilstību EK verifikācijas ietvaros. Tāpēc tās ir jāveic pirms ir sagatavots pilnīgs pierādījumu kopums par atbilstību attiecīgajām prasībām.

Praktiskajās pārbaudēs tiek gūta pārliecība, ka stacionāras iekārtas izmantošanas riski tiek pārvaldīti, apvienojot:

a) pagaidu atļauju stacionāras iekārtas pagaidu ekspluatācijai;

b) pieteikuma iesniedzēja un pārvadātāja vai manevru darbu veicēja drošības pārvaldības sistēmu piemērošanu;

c) drošības risku novērtējumu saistībā ar stacionāras iekārtas, kura pilnīga atbilstība pamatprasībām vēl nav apstiprināta, izmantošanu.

Pieteikuma iesniedzējs nosaka un identificē vajadzīgos pasākumus stacionāras iekārtas pagaidu ekspluatācijai, tostarp praktiskām pārbaudēm. Nepieciešams paredzēt stacionāras iekārtas pagaidu ekspluatācijas, praktisko pārbaužu un testēšanas kārtību, kurā tiks aprakstīts kādas darbības tiks izpildītas pagaidu ekspluatācijas laikā, kā arī kādi drošības pasākumi tiek paredzēti. Šo stacionāras iekārtas pagaidu ekspluatācijas, praktisko pārbaužu un testēšanas kārtību pieteikuma iesniedzējs iekļauj savā Drošības pārvaldības sistēmā (DPS) kā stacionāras iekārtas pagaidu ekspluatācijas plānu. Pieteikuma iesniedzējam jāsagatavo konkrēti procesi un procedūras saskaņā ar šo pagaidu ekspluatācijas plānu, kas aptver visas veicamās darbības, tostarp praktiskās pārbaudes un testēšanu. Visi darbības un drošības riski jāpārvalda, izmantojot DPS.

Pieteikuma iesniedzējam nepieciešamības gadījumā jāvienojas ar pārvadātāju vai manevru darbu veicēju par stacionāras iekārtas testēšanu.

Pārvadātājam vai manevru darbu veicējam, kas izmanto stacionāro iekārtu testa režīmā, jāizmanto sava DPS, lai pārvaldītu riskus, izmantojot darbības plānošanu, aktīvu pārvaldību un saskarnes pasākumus. Lai stacionārai iekārtai veiktu testēšanu, pārvadātājam vai manevru darbu veicējam DPS jāietver vispārēja kārtība stacionāras iekārtas izmantošanai testa režīmā.

Pieteikuma iesniedzēja un pārvadātāja vai manevru darbu veicēja drošu mijiedarbību testēšanas procesu laikā nodrošina, izmantojot risku pārvaldību atbilstoši Riska regulai. Abu pušu DPS jāietver procesi, kas jāievēro, lai nodrošinātu, ka ir notikusi apspriešanās ar visām iesaistītajām pusēm, kuras var ietekmēt testēšanu, un ka saskaņotie pasākumi ir efektīvi paziņoti.

Gan pieteikuma iesniedzējam, gan pārvadātājam jāsadarbojas, lai nodrošinātu, ka riska novērtējumā ņem vērā stacionāras iekārtas inženiertehniskos elementus un ritekļa izmantošanas praktiskajā testēšanā aspektus. Testēšanas plānošanā jānodrošina pietiekama detalizācijas pakāpe un atbilstoši pierādījumi, lai testēšanu varētu veikt droši un atbilstošā tehniskās savietojamības līmenī.

### **6.2.6. Pagaidu atļauja** **stacionāras iekārtas pagaidu ekspluatācijai, tostarp testēšanai**

Lai saņemtu pagaidu atļauju, pieteikuma iesniedzējs iesniedz Inspekcijā iesniegumu (6.pielikums), kurā norāda:

* + Stacionāras iekārtas aprakstu un identifikāciju;
  + Detalizētu informāciju par stacionāras iekārtas tehniskajiem parametriem, pamatojot to ar attiecīgu dokumentāciju (apakšsistēmas starpposma verifikācijas apliecinājumi, izdotie verifikācijas sertifikāti savstarpējās izmantojamības komponentiem, cita atbilstības novērtēšanas dokumentācija, kas apliecina stacionāras iekārtas atbilstību pagaidu atļaujas pieprasījuma brīdī);
  + plānoto pirmsekspluatācijas izmantošanu:
* plānoto testēšanas programmu – dokumentu, kurā ir aprakstītas visas nepieciešamās pārbaudes, testu parametri, ierobežojumi, ka arī drošības pasākumi testēšanas laikā;
* informāciju par plānoto pārbaužu veikšanas laikposmu – norāda konkrētus datumus, no kura stājas spēkā pagaidu atļauja un kad tā zaudē spēku;
* vienotā drošības sertifikāta vai drošības apliecības turētāja apliecinājumu par to, ka testēšana notiks atbilstoši vienotā drošības sertifikāta vai drošības apliecības nosacījumiem – konkrēta vienotā drošības sertifikāta vai drošības apliecības turētāja rakstisks apliecinājums, ka visa testēšana notiks atbilstoši drošības pārvaldības sistēmas noteiktām procedūrām;
  + neatkarīga novērtētāja ziņojumu par riska novērtēšanas kopīgās drošības metodes piemērošanu saskaņā ar Risku regulu, kurā ir novērtēta arī saskarņu pārvaldība. Riska novērtējumam, kas attiecas uz izmaiņām dzelzceļa sistēmā, kā arī uz pirmsekspluatācijas izmantošanu, tostarp testēšanu, jāaptver ietekme uz drošību, lai nodrošinātu drošu stacionāras iekārtas izmantošanu šajā režīmā.

Saskaņā ar Dzelzceļa likuma 33.panta devīto daļu, Inspekcija bez kavēšanās, bet ne vēlāk kā viena mēneša laikā, izvērtē iesniegtos dokumentus un nepieciešamības gadījumā pieprasa papildus nepieciešamo informāciju, savukārt četru mēnešu laikā pēc tam, kad ir iesniegti visi dokumenti, tai skaitā arī papildus pieprasītie dokumenti, pieņem lēmumu par pagaidu atļaujas piešķiršanu.

Inspekcija, pieņemot lēmumu par pagaidu atļaujas izsniegšanu, izvērtē šādus detalizētus elementus:

* + atbilstība SITS;
  + ISV, kas sagatavoti projektam, ja tādi ir;
  + derīgas EK atbilstības vai piemērotības lietošanai deklarācijas jebkuram savstarpējas izmantojamības komponentam;
  + veiktie izvērtējumi, kas piemērojami pieteikuma par pagaidu atļauju tvērumam, piemēram, projekta un konstrukcijas izvērtēšana, kvalitātes vadības sistēmas;
  + Risku regulas piemērošana ietekmes uz drošību novērtēšanā, lai nodrošinātu drošu stacionāras iekārtas pirmsekspluatācijas izmantošanu.

Lēmumu par pagaidu atļaujas piešķiršanu Inspekcija noformē ar atļauju, kurā norāda:

- pieteikuma iesniedzēju;

- stacionāras iekārtas identifikāciju;

- vienotā drošības sertifikāta vai drošības apliecības turētāju, kurš nodrošinās ritekļus testēšanas veikšanu;

- dzelzceļa infrastruktūras pārvaldītāju;

- paziņoto institūciju;

- nacionālo prasību novērtēšanas institūciju;

- stacionāras iekārtas testēšanas nosacījumus un ierobežojumus;

- drošības pasākumus;

- atļaujas darbības laiku.

# **Lēmums par stacionāras iekārtas ekspluatācijas atļaujas piešķiršanu**

## Pieteikuma sagatavošana un iesniegšana

Lai nodotu ekspluatācijā stacionāru iekārtu, pieteikuma iesniedzējs Inspekcijā iesniedz noteikta parauga pieteikumu (7.pielikums), pievienojot pieteikumam dokumentus, kas minēti MK noteikumos Nr.374, un pilnvaro kontaktpersonu saziņai ar novērtēšanas grupu novērtēšanas procesa laikā.

Lai apkopotu dokumentāciju, kas pievienojama atļaujas pieteikumam, pieteikuma iesniedzējam jāsagatavo:

**1)** **dokumentāri pierādījumi par prasību fiksēšanu un risku pārvaldību**;

Pieteikuma iesniedzējam ir jādokumentē un jāiesniedz pierādījumi par visu prasību fiksēšanas procesu, aptverot APIS procesa posmus. Atsauces uz vispārīgiem uzņēmuma standartiem, ko piemēro prasību fiksēšanai un pārvaldībai, nav uzskatāmas par pietiekamiem pierādījumiem prasību fiksēšanai, jo tās nesniedz pietiekamu informāciju un pierādījumus par procesu, kas īstenots un piemērots konkrētam projektam. Tomēr aprakstā var atsaukties vai vajadzības gadījumā izmantot esošos dokumentus, kas sagatavoti saistībā ar citiem jau izveidotiem procesiem, kuri galu galā veido prasību pārvaldības procesu (piemēram, kvalitātes pārvaldība, izmaiņu pārvaldība, prasību pārvaldības procesi utt.).

Ar vispārīgiem pierādījumiem par prasību noteikšanu un to apstiprināšanu nepietiek. Pieņemtais prasību fiksēšanas process ir jāuzskata par tādu, kas atbalsta iepriekš noteiktos principus līdz pat atsevišķu prasību līmenim un īpašu plānošanas un apstiprināšanas darbību kopumu, kas vajadzīgs, lai īstenotu šīs prasības.

Nav prasības izmantot kādu īpašu risinājumu, lai dokumentētu ietvertos prasību pierādījumus, ja vien pieteikuma iesniedzējs var pierādīt, ka ir ievēroti iepriekš minētie principi. Nepieciešamās dokumentācijas un izsekojamības apjoms ir atkarīgs no projekta sarežģītības (piemēram, prasību skaits un sarežģītība jaunai ātrgaitas dzelzceļa līnijai būs lielāka nekā esoša perona pārbūvei).

Pierādījumiem būtu jāpierāda, ka piemērotās prasības aptver visas pamatprasības, ne tikai drošuma pamatprasību.

Prasību fiksēšanas procesa pierādījumos attiecībā uz pamatprasībam un drošu integrāciju jāietver:

› prasību fiksēšanas metodikas apraksts (AsBo vai nestandarta metode), apstiprinot, ka metodoloģija atbilst Risku regulas I pielikumam;

› ja izmanto AsBo:

* AsBo izdotais novērtējuma ziņojums (Risku Regulas 15. pants);

AsBo izdotajā neatkarīgajā novērtējuma ziņojumā par prasību fiksēšanas procesu jāiekļauj:

› apraksts par AsBo izpratni par stacionārās iekārtas tvērumu un veiktā novērtējuma apjomu, tostarp novērtētajiem APIS procesa posmiem;

› novērtēšanas darbības, kas veiktas, novērtējot prasības, tostarp ņemtie paraugi un izvēles, kas izdarītas atbilstības pierādījumu pārbaudēm uz vietas;

› citu novērtējuma ziņojumi, kas ir savstarpēji atzīti un tiek ņemti vērā, novērtējot prasības; kā arī

› attiecīgi sīki izstrādāti konstatējumi un secinājumi par to, vai prasību piemērošanas process ir piemērots, lai izpildītu Savstarpējas izmantojamības direktīvas III pielikumā un MK Noteikumu Nr.374 1. pielikumā noteiktās pamatprasības.

Secinājumos, kas izriet no prasību pārvaldības procesa novērtējuma, AsBo ir skaidri jānorāda, vai:

› prasību fiksēšanas process bija sistemātisks un tika piemērots, lai noteiktu attiecīgos piemērojamos prasību kopumus (tostarp ES tiesību aktus, standartus un pamatnostādnes);

› radušās sīki izstrādātas prasības ir iekļautas prasību specifikācijās, dokumentācijas specifikācijās un darbību sarakstos un ka ir pierādījumi, kas apliecina, ka šīs prasības ir izpildītas un īstenotas; un

› riski ir novērtēti pēc procesa, kas noteikts Riska regulas I pielikumā.

ERA Paskaidrojumu dokumenta 1209/146 4.2. sadaļā ir dota šā ziņojuma veidne, kurā apkopoti galvenie novērtējuma ziņojuma elementi attiecībā uz prasību fiksēšanas procesu. Veidni var pielāgot AsBo dokumentācijas pārvaldības sistēmai ar nosacījumu, ka AsBo izmantotajā veidnē ir visa nepieciešamā informācija un dokuments atbilst parastajām prasībām attiecībā uz kvalitāti un izsekojamību (unikāla atsauce uz dokumentu, izdošanas datums, versija/izdošana, izmaiņu vēsture utt.).

* pieteikuma iesniedzēja rakstiska deklarācija (Risku Regulas 16. pants); Paskaidrojumu dokumenta ERA1209/146 4.3. sadaļā ir šā ziņojuma veidne;

Pierādījumus, kas apraksta procesa detaļas, un pierādījumi, ko iesniedzis pieteikuma iesniedzējs vai tiesību subjekts, kas pārvalda izmaiņas prasību fiksēšanas procesa piemērošanas rezultātā (uz ko būtu jābalstās AsBo veiktajā neatkarīgajā novērtējumā), drīkst neiekļaut pievienotajos dokumentos. Ja rodas nopietnas šaubas vai ir vajadzīgi papildu paskaidrojumi, novērtēšanas grupa var pieprasīt pieteikuma iesniedzējam iesniegt nepieciešamo dokumentāciju.

Jebkurā gadījumā pieteikuma iesniedzējam ir ieteicams atļaujas pieteikumam pievienotajā dokumentācijā iekļaut izmantoto metožu un darbību detalizētu aprakstu vai piemērus, lai sniegtu skaidrāku priekšstatu par risku un prasību pārvaldības metodiku un darbplūsmu.

› ja izmanto nestandarta metodes

Pieteikuma iesniedzējiem ir atļauts nepiemērot Risku Regulas I pielikumā aprakstīto metodiku pamatprasībām un drošai integrācijai. Šādā gadījumā viņiem nav pienākuma nolīgt AsBo, lai veiktu neatkarīgu novērtējumu.

Šajā gadījumā jāiesniedz pierādījumi, kas pierāda, ka tiek nodrošināts tāds pats pārliecības līmenis kā Risku regulas I pielikumā noteiktās metodikas principi. Ja nav neatkarīga novērtējuma, būs daudz grūtāk pierādīt, ka ir sasniegts tāds pats ticamības līmenis kā Risku regulas I pielikumā noteiktajā metodoloģijā.

Vajadzīgie pierādījumi var būt īpašs dokuments, kurā sīki aprakstīts process, procedūras, darba instrukcijas, veidnes, kontrolsaraksti, piemērošanas rokasgrāmatas, cita jau ieviesto procesu dokumentācija, neatkarīga novērtējuma ziņojums (attiecīgā gadījumā) utt. Galu galā ir vajadzīgs viss, lai novērtēšanas grupa varētu novērtēt, vai procesā ir ievēroti Risku Regulas I pielikuma galvenie principi un tādējādi pierādījumi nodrošina tādu pašu pārliecības līmeni.

Papildus tam pieteikumam pievienotajā dokumentācijā ir jāiekļauj visi dokumentārie pierādījumi, kas iegūti metodikas piemērošanas rezultātā (ziņojumi, žurnāli, ieraksti, IT rīku izdrukas, saraksti utt.). Tas ir tāpēc, ka tad, ja tiek izmantota nestandarta metodika un jo īpaši, ja netiek veikts neatkarīgs novērtējums, vai tas ir nepietiekams, novērtēšanas grupai ir jāveic tāds pats darbs kā AsBo, tostarp jāpārbauda, vai īstenotais process nodrošina tādu pašu ticamības līmeni kā Risku regulas I pielikumā noteiktās metodoloģijas principi, veicot izlases veida pārbaudes (paraugu ņemšanu, procesu un prasību novērtējumus utt.), lai saprastu, kā prasības tiek pārvaldītas no procesa sākuma līdz beigām.

**2)** **atbilstoši Deklarāciju regulai sagatavotas pieteikuma iesniedzēja "EK" verifikācijas deklarācijas**, kas pamatojas uz NoBo un DeBo izsniegtiem verifikācijas sertifikātiem, kā pierādījumus pievienojot visu NoBo un DeBo apkopoto tehnisko dokumentāciju.

Pieteikuma iesniedzējam pieteikumam jāpievieno šādi dokumenti:

› apakšsistēmas(-u) EK verifikācijas deklarācija(-as) (izdod pieteikuma iesniedzējs);

› apakšsistēmu verifikācijas sertifikāts(-i) (izdod NoBo/DeBo);

› EK atbilstības deklarācija(-as) par savstarpējās izmantojamības komponentu atbilstību un piemērotību lietošanai (izdod ražotājs vai tā pilnvarots pārstāvis);

› savstarpējas izmantojamības komponentu atbilstības vai piemērotības lietošanai (NoBo) sertifikāts(-i);

› sertifikāti/deklarācijas, kas izdotas saskaņā ar citiem ES tiesību aktiem.

Iepriekš minētos dokumentus jāpievieno pieteikumam, nepietiek ar atsauču sniegšanu uz šiem dokumentiem vai atsaucēm uz ERADIS, jo tikai atsauces nesniedz skaidru un saprotamu priekšstatu par faktiski iesniegtajiem novērtējamajiem dokumentiem.

***EK verificēšanas deklarācijas***

Saskaņā ar Deklarāciju Regulu EK verifikācijas deklarācijās jānorāda:

› ES tiesību aktus (piemēram, SITS) un nacionālās prasības, kurām apakšsistēma atbilst;

› Atsauce uz katrā piemērojamajā tiesību aktā paredzētajiem rezultātiem (piemēram, NoBo/DeBo sertifikāti, ziņojumi utt.). EK apakšsistēmu verifikācijas deklarācijās norāda atsauces uz visiem sertifikātiem, ziņojumiem vai citiem rezultātiem, ko prasa piemērojamie noteikumi apakšsistēmas līmenī (ja rezultāti attiecas uz CE zīmi un/vai pašdeklarācijām, kas jāizdod ražotājam, tie nav jāmin EK deklarācijā). Nav nepieciešams uzskaitīt EK sertifikātus un EK deklarācijas, kas attiecas uz apakšsistēmā iekļautajiem savstarpējas izmantojamības komponentiem;

› Apakšsistēmas izmantošanas nosacījumi un ierobežojumi (piemēram, ātruma ierobežojumi). Tiem vajadzētu būt vērstiem uz svarīgiem aspektiem, kas jāievēro, lai nodrošinātu, ka tiek ievērotas pamatprasības (tostarp tehniskā savietojamība ar dzelzceļa sistēmu) un lai apakšsistēmas ir tehniski saderīgas cita ar citu un droši integrētas. Nav jāapraksta aspekti, kas ietekmē apakšsistēmas izmantošanu (piemēram, tehniskās apkopes plānā noteiktās prasības).

***EK verificēšanas deklarācijām pievienoto dokumentu saturs***

EK verificēšanas deklarācijām pievienotajā tehniskajā dokumentācijā saskaņā ar Savstarpējās izmantojamības direktīvas IV pielikuma 2.4. sadaļu un MK noteikumu Nr.374 V nodaļu jābūt vismaz šādiem elementiem:

* **Visi vajadzīgie dokumenti, kas apraksta apakšsistēmas raksturlielumus**

Tas ietver elementus, kas vajadzīgi, lai aprakstītu stacionāras iekārtas konstrukciju un pietiekami detalizēti dokumentētu NoBo un DeBo veikto atbilstības verificēšanu, piemēram:

* 1. Apakšsistēmas vispārējās uzbūves un konstrukcijas vispārīgs apraksts;
  2. Vispārīgus un detalizētus rasējumus;
  3. Elektriskās un hidrauliskās shēmas;
  4. Vadības ķēdes diagrammas;
  5. Datu apstrādes un automātisko sistēmu aprakstus;
  6. Veikto konstrukcijas aprēķinu, veikto pārbaužu rezultāti;
  7. Testēšanas un pārbaužu programmu un ziņojumus;
  8. Elementi, kas saistīti ar lietošanas nosacījumiem un ierobežojumiem, un apkopes, uzraudzības, regulēšanas un apkopes instrukcijas;
  9. Ekspluatācija (ieskaitot traucētā režīmā);
  10. Apkopes, uzraudzības, regulēšanas un apkopes instrukcijas.

Lielākajai daļai no šiem dokumentiem jau būtu jābūt iekļautiem dokumentos, kas pievienoti NoBo/DeBo verifikācijas sertifikātam(-iem). Šādā gadījumā nav nepieciešams dublēt dokumentus, bet gan papildināt trūkstošās daļas (ja tādas ir).

* **Apakšsistēmā iekļauto savstarpējās izmantojamības komponentu saraksts**

Sarakstam pievieno ražotāja vai tā pilnvarota pārstāvja izdotās EK atbilstības deklarācijas par savstarpējās izmantojamības komponentu atbilstību vai piemērotību lietošanai un NoBo izdotos savstarpējas izmantojamības komponentu atbilstības vai piemērotības lietošanai sertifikātus. Šiem sertifikātiem un deklarācijām drīkst nepievienot tehnisko dokumentāciju, uz kuras pamata tie ir izdoti. Tomēr pieteikuma iesniedzējam atļaujas pieteikumam pievienotajā dokumentācijā būtu jāiekļauj informācija par savstarpējas izmantojamības komponentiem, kas faktiski integrēti stacionārajā iekārtā.

* **Atbilstības SITS verificēšana**

Pievieno:

* NoBo EK verifikācijas sertifikātu(-us);
* dokumentāciju, ko NoBo pievieno EK verifikācijas sertifikātam(-iem), kas sagatavota saskaņā ar NoBo koordinācijas grupas administratīvo lēmumu NB-Rail RFU-STR-011 <https://www.nb-rail.eu/official-documents?_hash=iEQqAC5hbrK%2Bp8bx%2Fge8IiuQaaiQrflTxXFuSj0ua1g%3D&ctx=a%3A1%3A%7Bs%3A2%3A%22id%22%3Bi%3A11%3B%7D&p=documents%2FRFU%2FAll+subsystems%2FRFU-STR-011+Content+of+NoBo+file.pdf>.

Šajā dokumentācijā jāiekļauj aprēķinu pieraksti un NoBo veikto testu un pārbaužu pieraksti, tostarp pārbaužu un audita ziņojumi, verifikācijas rezultāti attiecībā uz ISV derīgumu un ar savstarpējas izmantojamības komponentiem saistītā dokumentācija.

Attiecībā uz savstarpējas izmantojamības komponentiem papildus EK atbilstības sertifikātiem un/vai sertifikātiem par piemērotību lietošanai jāiekļauj aprēķinu piezīmes, veiktie testi un pārbaudes, pārbaužu un audita ziņojumi (pēc analoģijas ar apakšsistēmu deklarācijām/sertifikātiem pievienotajiem dokumentiem).

**- Atbilstības nacionālajām prasībām verificēšana**

Pievieno:

* DeBo verifikācijas sertifikātu(-us);

Dokumentāciju, ko NoBo pievieno verifikācijas sertifikātam(-iem), kas sagatavota *mutatis mutandis* (pēc analoģijas ar NoBo darbībām) piemērojot NoBo koordinācijas grupas administratīvo lēmumu NB-Rail RFU-STR-011 <https://www.nb-rail.eu/official-documents?_hash=iEQqAC5hbrK%2Bp8bx%2Fge8IiuQaaiQrflTxXFuSj0ua1g%3D&ctx=a%3A1%3A%7Bs%3A2%3A%22id%22%3Bi%3A11%3B%7D&p=documents%2FRFU%2FAll+subsystems%2FRFU-STR-011+Content+of+NoBo+file.pdf>. Šajā dokumentācijā būtu jāiekļauj aprēķinu piezīmes un DeBo veikto testu un pārbaužu ziņojumi.

* **Pierādījumi par citu Eiropas Savienības un Latvijas tiesību aktu izpildi**

Pievieno pierādījumus par citu ES un Latvijas tiesību aktu izpildi (piemēram, verifikācijas sertifikāti, kas izsniegti saskaņā ar citiem ES vai Latvijas tiesību aktiem).



5.attēls. Dokumentācijas apkopojums un publikācijas ERADIS

*Saskaņā ar 4. Dzelzceļa tiesību aktu paketi attiecīgie dalībnieki ERADIS augšupielādē EK deklarācijas (verifikācija, atbilstība un/vai piemērotība lietošanai) un EK sertifikātus (verifikācija, atbilstība un/vai piemērotība lietošanai):*

*› Pieteikuma iesniedzēji apakšsistēmu laišanai tirgū: EK verificēšanas deklarācijas;*

*› Savstarpējās izmantojamības komponentu ražotāji: EK atbilstības deklarācijas/piemērotības lietošanai deklarācijas;*

*› NoBo: EK sertifikātus (verifikācija, atbilstība un/vai piemērotība lietošanai).*

*Šie pienākumi nav atkarīgi no APIS procesa, bet to izpilde tiks pārbaudīta atļaujas izsniegšanas novērtēšanas procedūrā. NoBo veic publikācijas ERADIS, kad sertifikāti tiek izdoti, un pieteikuma iesniedzēji/ražotāji aizpilda ERADIS, kad produkti (vai tie būtu apakšsistēmas vai savstarpējas izmantojamības komponenti) tiek laisti tirgū.*

*Novērtēšanas grupa var lūgt pieteikuma iesniedzēju sniegt papildu informāciju saistībā ar EK deklarācijām un sertifikātiem, kas augšupielādēti ERADIS, lai atvieglotu pieteikumam pievienoto dokumentu atbilstīgas publikācijas ERADIS novērtēšanu.*

**3****) dokumentus, kas pierāda apakšsistēmu tehnisko savietojamību ar dzelzceļa sistēmu, kurā tās tiek iekļautas**, pamatojoties uz attiecīgajām SITS, nacionālajām prasībām un reģistriem;

Ja uz tehnisko savietojamību pilnībā attiecas SITS un/vai nacionālās prasības (kā tas parasti ir), attiecībā uz šo punktu nav jāiesniedz papildu dokumenti, jo pierādījumi jau ir iesniegti saskaņā ar iepriekšējo punktu un tehnisko savietojamību aptver atbilstības novērtēšanas rezultāti attiecībā uz SITS un nacionālajām prasībām.

**4) dokumentus, kas pierāda apakšsistēmu drošu integrāciju**, pamatojoties uz attiecīgajām SITS, nacionālajām prasībām un Dzelzceļa likumā minētajām kopīgajām drošības metodēm (skatīt arī informāciju par prasību fiksēšanu un risku pārvaldību, jo šos divus procesus var apvienot vienā, izdodot dokumentus, kas sedz visas prasības);

Attiecībā uz drošu integrāciju starp apakšsistēmām un dzelzceļa sistēmā kopumā jāpiemēro riska novērtēšanas process, kas aprakstīts Risku regulas I pielikumā, kas nozīmē, ka:

› AsBo veic neatkarīgu novērtējumu un izdod novērtējuma ziņojumu (Risku Regulas 15.pants) un

› pieteikuma iesniedzējs vai izmaiņu rīkotājs izdod riska deklarāciju (Risku Regulas 16.pants).

Abus dokumentus iekļauj atļaujas pieteikumam pievienotajā dokumentācijā.

Gadījumos, kad ir nepieciešams saņemt jaunu atļauju stacionāras iekārtas atjaunošanas vai modernizācijas gadījumā Risku regulas piemērošana ir obligāta. Ja izmaiņas tiek uzskatītas par būtiskām, atļaujas pieteikumam pievienotajā dokumentācijā būtu jāiekļauj drošības novērtējuma ziņojums, kas jāizdod AsBo, kā minēts Risku Regulas 15. pantā, un riska deklarācija, kas jāsagatavo pieteikuma iesniedzējam saskaņā ar Risku Regulas 16. pantu.

Tomēr novērtējuma ziņojumā, kas aptver ietvertās prasības, būtu jāaptver aspekti, kas saistīti arī ar drošību un drošu integrāciju starp būtisko izmaiņu apakšsistēmām. Tāpat riska deklarācijai, kas pieteikuma iesniedzējam jāsagatavo prasību fiksēšanas procesā, būtu jāattiecas arī uz apakšsistēmu drošumu un drošu integrāciju.

Tādēļ un lai izvairītos no darbu dublēšanās un samazinātu sagatavojamo dokumentu skaitu, visu šo informāciju var iekļaut vienā vienotā AsBo novērtējuma ziņojumā un vienā atsevišķā riska deklarācijā. Tomēr ir arī iespējams, ka uz informāciju attiecas četri neatkarīgi dokumenti (piemēram, ja AsBo attiecībā uz būtiskām izmaiņām Risku regulas piemērošanā atšķiras no AsBo attiecībā uz prasību fiksēšanas procesu). Pieteikuma iesniedzējs, vienojoties ar attiecīgo(-ajiem) AsBo, var brīvi izlemt, kurš variants ir piemērotāks.

Jebkurā gadījumā novērtējumam, kas AsBo jāveic attiecībā uz prasību fiksēšanas procesu, jāaptver pamatprasību izpildi un drošu integrāciju starp apakšsistēmām. Šis AsBo joprojām ir vienīgais atbildīgais par šo novērtējumu, lai gan tas atzīst darbu, ko veicis cits AsBo saistībā ar būtiskajām izmaiņām saskaņā ar Risku regulu.

**5) attiecībā uz A klases vilcienu vadības un signalizācijas stacionārajām lauka apakšsistēmām, -** **ERA pozitīvu lēmumu, kas sniegts saskaņā ar ERA regulas 22. pantu** (skat sadaļu*“ERA iesaiste attiecībā uz ERTMS stacionārajām lauka iekārtām”)*;

## Dokumentācijas un saziņas valoda

Pieteikuma iesniedzējs atbilstoši Valsts valodas likumam pieteikumu iesniedz latviešu valodā. Pieteikumam pievienotos dokumentus iesniedz ES dalībvalsts oficiālajā valodā, kura atbilstoši Savstarpējās izmantojamības direktīvas un MK noteikumu Nr.374 prasībām ir izvēlēta dokumentācijas noformēšanai saistībā ar "EK" verifikācijas procedūras norisi. Ja šī valoda nav latviešu valoda, novērtēšanas grupa drīkst pieprasīt šīs dokumentācijas vai tās daļas tulkojumu latviešu valodā. Novērtēšanas grupa nepieprasa tulkojumu, ja dokumentācija ir noformēta angļu valodā. Sarakste un saziņa starp pieteikuma iesniedzēju un novērtēšanas grupu pieteikuma izskatīšanas laikā notiek latviešu valodā. Lai atvieglotu informācijas apmaiņu dokumentu novērtēšanas laikā, novērtēšanas grupa koordinācijas sanāksmes ar pieteikuma iesniedzēju laikā var vienoties arī par papildu valodas (piemēram, angļu valodas) lietošanu.

## Pieteikuma saņemšana un reģistrēšana

Pēc pieteikuma saņemšanas Inspekcija 5 darba dienu laikā izveido novērtēšanas grupu, sastādot par to grupas izveides paziņojumu. Novērtēšanas grupas sastāvu apstiprina vadošais vērtētājs. Novērtēšanas grupa sastāv no vadoša vērtētāja, vērtētājiem, pārbaudītāja un lēmuma pieņēmēja. Vadošais vērtētājs vai tā deleģēts vērtētājs pa e-pastu informē pieteikuma iesniedzēja iesniegumā norādīto kontaktpersonu par novērtēšanas uzsākšanu, norādot novērtēšanas grupu un kontaktpersonu.

Pēc informācijas saņemšanas tiek fiksēts dokumentu saņemšanas datums un piešķirts novērtēšanas lietas identifikācijas numurs. Vadošais vērtētājs nozīmē atbildīgo vērtētāju par novērtēšanas lietas dokumentu uzkrāšanu un saglabāšanu.

Inspekcijas novērtēšanas grupas kontaktpersona var lūgt pieteikuma iesniedzēju iesniegt papildu informāciju, nosakot samērīgu termiņu tās iesniegšanai.

Inspekcija var organizēt koordinācijas sanāksmi ar pieteikuma iesniedzēju, lai precizētu novērtēšanas procedūras.

## Pilnīguma pārbaude

Viena mēneša laikā pēc pieteikuma saņemšanas vērtētāji pārbauda dokumentācijas pilnīgumu, vai informācija dokumentos ir pietiekama detalizēta novērtējuma veikšanai. Ja pārbaudi veic vairāki vērtētāji, galīgo vērtējumu apkopo un apstiprina vadošais vērtētājs.

Dokumentācijas pilnīguma pārbaudi veic atbilstoši kontrolsarakstam pieteikuma pilnīguma novērtēšanai, (skat. 8.pielikumu), pārbaudot elementus, kuriem jābūt iekļautiem dokumentācijā un pieteikumā. Par pārbaudes rezultātiem vadošais vērtētājs sastāda pilnīguma pārbaudes ziņojumu (8.pielikums).

Novērtēšanas grupa pārliecinās, ka:

- pieteikumam pievienotā dokumentācija un visi pieprasītie dokumentārie pierādījumi ir pilnīgi;

- pieteikums ir strukturēts un tajā ir sniegti pietiekami pierādījumi un iekšējas savstarpējas norādes, lai novērtēšanu varētu veikt efektīvi un atbilstoši dokumentēt.

Ja kāda daļa no vajadzīgās informācijas nav iesniegta vai pieteikumā ir sniegti nepietiekami pierādījumi vai iesniegtie pierādījumi nav pietiekami skaidri, novērtēšanas grupa lūdz pieteikuma iesniedzēja kontaktpersonu sniegt trūkstošo informāciju vai skaidrojumus, nosakot samērīgu termiņu to iesniegšanai.

Ja problēmu risinājumus pieteikuma iesniedzējs nevar veikt viena mēneša laikā, Inspekcija var pagarināt pilnīguma pārbaudes novērtējuma termiņu vai noraidīt pieteikumu. Pieteikumu noraida, ja iesniegtā informācija ir nepilnīga un pieteikuma iesniedzējs nelūdz pagarināt pilnīguma pārbaudes novērtējuma termiņu. Pieteikuma detalizētā novērtēšana (un tai paredzētā četru mēnešu termiņa atskaite) sāksies, kad pieteikuma iesniedzējs būs iesniedzis visu trūkstošo informāciju.

Ja pieteikums un tam pievienot dokumentācija ir pietiekama detalizētā novērtējuma veikšanai, pilnīguma pārbaudes rezultāts ir pozitīvs un novērtēšanas grupa uzsāk detalizēto novērtēšanu.

Novērtēšanas grupa pieņem galīgo lēmumu par pieteikuma dokumentācijas pilnīgumu un atbilstību, un paziņo pieteikuma iesniedzējam par savu lēmumu, pieteikuma iesniedzējam nosūtītajā paziņojumā ietverot arī informāciju par detalizētā novērtējuma sākuma datumu.

## Detalizēts novērtējums

Detalizētajā novērtēšanā vērtētāji izskata pieteikumu un dokumentāciju, lai gūtu pamatotu pārliecību, ka pieteikuma iesniedzējs un citi tā uzdevumā iesaistītie dalībnieki ir izpildījuši savus pienākumus un atbildību stacionāras iekārtas projektēšanas, izgatavošanas, būves, verifikācijas un validācijas posmos, lai nodrošinātu atbilstību piemērojamo tiesību aktu pamatprasībām un lai stacionāro iekārtu droši varētu izmantot saskaņā ar izmantošanas nosacījumiem un citiem ierobežojumiem.

Pieteikuma iesniedzēju uzdevumā iesaistītie dalībnieki ir jebkura organizācija, kas sniedz būtisku ieguldījumu, lai nodrošinātu vai pārbaudītu, vai atļautā stacionārā iekārta atbilst prasībām un ir droša ekspluatācijai. Tie ietver, bet neaprobežojas ar: NoBo, DeBo, AsBo, projektētājus, būvniekus un citus apakšuzņēmumus.

Detalizēto novērtējumu veic atbilstoši kontrolsarakstam pieteikuma novērtēšanai, (skat. 9.pielikumu), pārbaudot elementus, kuriem jābūt iekļautiem dokumentācijā un pieteikumā. Par detalizētās novērtēšanas rezultātiem vadošais vērtētājs sastāda detalizētas novērtēšanas ziņojumu (9.pielikums). Ja novērtēšanu veic vairāki vērtētāji, galīgo vērtējumu apkopo un apstiprina vadošais vērtētājs.

Novērtēšana var ietvert šādus jautājumus:

• Vai pieteikums ir pilnīgs? Vai pieteikuma iesniedzējs ir iekļāvis visu, kas norādīts pieteikumā?

• Vai ir skaidri ievērotas definētās prasības? Tas ietver prasības, kas skar prasītos dokumentus un to parakstītājus saskaņā ar Latvijas un ES juridiskajām prasībām attiecībā uz tādiem dokumentiem kā, piemēram, EK verifikācijas deklarācijas.

• Vai pieteikumam pievienotajiem dokumentiem nav beidzies derīguma termiņš? Daudziem pieteikuma aspektiem ir ierobežots derīguma termiņš, piemēram, atbilstības novērtēšanas institūciju akreditācija, EK sertifikātu derīgums u.c.

• Vai ievērota savstarpējo atsauču konsekvence? Pieteikumi ir sarežģīti dokumenti, un nav pieļaujams, ka dokumenti, piemēram, sertifikāti, ir dažādi identificēti dažādās pieteikuma daļās.

• Vai fiksētās prasības un to izvēle ir derīgas? Vai fiksētās prasības darbības joma atbilst pieteikumam? Vai iespējama neatbilstība piemērojamajiem obligātajiem noteikumiem ir pienācīgi risināta un pastāv alternatīvi risinājumi visaptverošai saistīto risku kontrolei?

• Vai procesi tikuši pareizi piemēroti? Jāizvērtē definētie procesu elementi un pareizo dalībnieku līdzdalība.

• Vai ir pierādījumi, kas pamato apgalvojumus? Piemēram, ja tiek apgalvota atbilstība noteikumam, novērtēšanas grupa var pārbaudīt apliecinošo pierādījumu pilnīgumu.

Novērtēšanas grupa:

› sistemātiski neatkārtos vai nedublēs darbu, ko veic citas struktūras (piemēram, NoBo, DeBo, AsBo); un

› neizmantos ekspluatācijas atļaujas izsniegšanas procesu, lai pārbaudītu vai novērtētu atbilstības novērtēšanas institūciju kompetenci.

Ja novērtēšanas grupa konstatēs kādas par atbilstības novērtēšanas institūcijas nestandarta darbības, tā piemēros augstāku pārbaudes līmeni šīm verificēšanas un novērtēšanas procesa daļām, pieprasot iesniegt papildu pierādījumus.

Novērtēšanas grupa reģistrēs visus novērtējuma rezultātā radušies aspektus, lai tos ņemtu vērā lēmumā, ne tikai tos aspektus, kas neļautu pieņemt lēmumu izdot stacionāras iekārtas ekspluatācijas atļauju.

Redakcionālas vai noformējuma neskaidrības vai drukas kļūdas netiks uzskatītas par pamatojumu, lai apgalvotu, ka pieteikuma iesniedzējs nav pierādījis atbilstību, ja vien tās neietekmē pieteikuma iesniedzēja sniegto pierādījumu skaidru izpratni.

Inspekcija problēmas, ko tās konstatējušas pieteikuma dokumentācijas izvērtēšanas gaitā, reģistrē un klasificē šādi:

a) “1. tips”: problēma - jautājums, kuras risināšanā pieteikuma dokumentācijas izprašanai vajadzīga pieteikuma iesniedzēja atbilde;

b) “2. tips”: problēma - novērojums, kuras risināšanai var būt vajadzīgs pieteikuma dokumentācijas grozījums vai pieteikuma iesniedzējam var būt jāveic neliela darbība; lēmums par veicamo darbību tiek atstāts pieteikuma iesniedzēja ziņā, un tās neatrisināšana neliedz piešķirt stacionāras iekārtas ekspluatācijas atļauju;

c) “3. tips”: problēma - neatbilstība, kuras risināšanai pieteikuma iesniedzējam jāizdara pieteikuma dokumentācijas grozījums, bet kura netraucē piešķirt stacionāro iekārtu ekspluatācijas atļauju ar papildu un/vai vairāk ierobežojošiem izmantošanas nosacījumiem un citiem ierobežojumiem salīdzinājumā ar tiem, ko pieteikuma iesniedzējs norādījis pieteikumā, tomēr problēma jārisina, lai varētu piešķirt stacionāro iekārtu ekspluatācijas atļauju; visas darbības, kas pieteikuma iesniedzējam jāveic problēmas atrisināšanai, ierosina pieteikuma iesniedzējs, un par tām vienojas ar novērtēšanas grupu. Ja nevar vienoties par apmierinošu priekšlikumu par vairāk ierobežojošiem izmantošanas nosacījumiem un citiem ierobežojumiem, novērtēšanas grupa pieņems negatīvu lēmumu un noraidīs pieteikumu;

d) “4. tips”: problēma - neatbilstība, kuras risināšanai pieteikuma iesniedzējam jāizdara pieteikuma dokumentācijas grozījums; stacionāro iekārtu ekspluatācijas atļauju neizsniegs, kamēr problēma netiks atrisināta; visas darbības, kas pieteikuma iesniedzējam jāveic problēmas atrisināšanai, ierosina pieteikuma iesniedzējs, un par tām vienojas ar novērtēšanas grupu. Ja pieteikuma iesniedzējs nebūs iesniedzis grozījumus pieteikuma novērtēšanai noteiktajā juridiskajā termiņā vai lūdzis pagarināt šo novērtēšanas termiņu, novērtēšanas grupas pieņems lēmumu, pamatojoties uz pieejamo informāciju, kas attiecībā uz 4.tipa problēmu nozīmē, ka pieteikums tiks noraidīts.

Novērtēšanas grupa nekavējoties informē pieteikuma iesniedzēja kontaktpersonu par konstatētajām problēmām, norādot arī problēmas klasifikāciju un lūdz pieteikuma iesniedzēja kontaktpersonu sniegt papildu informāciju, precizējumus vai papildu pierādījumus.

Pieteikuma iesniedzēja kontaktpersona var atbildēt uz problēmu, piemēram, nosūtot papildu dokumentu vai sniedzot papildu informāciju rakstiskas atbildes formā (kā atsevišķu dokumentu vai atbildi e-pastā). Lai uzskatītu par apmierinošu pieteikuma iesniedzēja kontaktpersonas rakstisku atbildi, tai vajadzētu būt pietiekamai, lai kliedētu paustās bažas un pierādītu, ka pieteikuma iesniedzēja sniegtā informācija ir atbilstoša prasībām. Atbildē būtu jāiekļauj jauns teksts un/vai pārformulējums, aizstājot pieteikuma neapmierinošās daļas un paskaidrojot, kā tas novērš konstatētos trūkumus. Pieteikuma iesniedzējs turklāt var iesniegt būtiskus apliecinošus pierādījumus, kā arī grozīt/papildināt pieteikumā iekļauto informāciju. Ja novērtēšanas grupa nepiekrīt ierosinātajiem pasākumiem un/vai neatbilstību novēršanas grafikiem, tā nekavējoties informē pieteikuma iesniedzēja kontaktpersonu.

*Nopietnas šaubas:*

• ir problēma, kas ir klasificēta kā “4. tipa” problēma, kas pamatota ar to apliecinošiem pierādījumiem;

• rada nopietnas bažas par pieteikuma dokumentācijas saturu un stacionārās iekārtas atbilstību;

• var kalpot par pamatu pieteikuma noraidīšanai, izņemot gadījumus, kad pieteikuma iesniedzējs piekrīt sniegt papildu informāciju;

• sniedz iespēju apturēt pieteikuma novērtēšanu un pagarināt termiņu.

Novērtēšanas grupa, sniedzot pamatojumu norāda pieteikuma iesniedzējam attiecībā uz kādiem pieteikuma dokumentācijas elementiem ir radušās nopietnas šaubas un nepieciešama pieteikuma iesniedzēja rīcība.

Nopietnas šaubas var izteikt attiecībā uz šādiem aspektiem:

• pamatprasību izpildi no pieteikuma iesniedzēja un citu dalībnieku (NoBo, DeBo, AsBo) puses dažādos procesa posmos (projektēšana, ražošana, verifikācija un validācija) nolūkā nodrošināt atbilstību visiem attiecīgajiem tiesību aktiem;

• konstrukcijas aspektiem, kas varētu liegt stacionāras iekārtas drošu ekspluatāciju, ņemot vērā arī paredzētos izmantošanas nosacījumus un citus ierobežojumus;

• pieteikuma iesniedzēja un iesaistīto dalībnieku ievērotajām procedūrām. Attiecībā uz iesaistītajiem dalībniekiem tas jo īpaši skar problēmas, kas saistītas ar NoBo, DeBo un/vai AsBo kompetenci un veikto darbu, un kas varētu būt par pamatu to paziņošanas vai atzīšanas ierobežošanai, apturēšanai vai atsaukšanai;

• iesniegto dokumentu konsekvenci un būtiskumu;

• neatbilstībām, kuras Inspekcija konstatējusi uzraudzības procesā.

Paustās nopietnās šaubas pienācīgi pamato ar sīkāku informāciju par jautājumiem, kas pieteikumā nav pienācīgi atrisināti, skaidri identificējot neatbilstošās pieteikuma dokumentācijas daļas.

Pieteikuma iesniedzējs ir atbildīgs par risinājumiem, ko izmanto, lai novērstu nopietnās šaubas. Ja novērtēšanas grupa pauž nopietnas šaubas, un ja pieteikuma iesniedzējs piekrīt, ka ir nepieciešamas nopietnas korektīvas darbības, pieteikuma iesniedzējam jāierosina konkrētas korektīvās darbības un termiņš to izpildei (ieskaitot iespējamu novērtēšanas termiņa pagarinājumu).

Ja pieteikuma iesniedzējam ir nepieciešams papildu laiks, lai sniegtu pierādījumus par korektīvo darbību izpildi (jo īpaši ja ir nepieciešamas praktiskās pārbaudes), novērtējuma termiņu pēc pieteikuma iesniedzēja lūguma var pagarināt par četriem mēnešiem.

Ja pieteikuma iesniedzējs nepiekrīt kādam novērtēšanas grupas secinājumam (par pamatotām šaubām, par termiņu un/vai korektīvām darbībām), atļaujas pieteikums tiek noraidīts.

Inspekcija neizsniegs stacionāras iekārtas ekspluatācijas atļauju līdz brīdim, kad paustās nopietnās šaubas tiks novērstas un pieteikuma iesniedzējs attiecīgi grozīs pieteikumu un pieteikumam pievienoto dokumentāciju.

## Novērtēšanas procesa pareizas piemērošanas pārbaude un lēmuma pieņemšana

Pēc detalizētas novērtēšanas ziņojuma izdošanas un novērtējuma lietas sastādīšanas notiek novērtēšanas procesa pareizas piemērošanas pārbaude, ko veic novērtēšanas grupas pārbaudītājs. Šī neatkarīgā pārbaude nozīmē, ka pārbaudes veic persona, kas nav bijusi tieši iesaistīta pieteikuma novērtēšanā. Tas varētu būt cits vērtētājs, kas nav bijis iesaistīts pārbaudāmajā novērtējumā. Pārbaudes rezultātus noformē ar pārbaudītāja noslēguma vērtēšanas ziņojumu.

Ja stacionārā iekārta atbilst visām noteiktajām prasībām, Inspekcija ne vēlāk kā 4 mēnešu laikā, no brīža kad pieteikuma iesniedzējs tika informēts par iesniegtās dokumentācijas pilnīgumu, lemj par ekspluatācijas atļaujas piešķiršanu. Ja stacionārā iekārta atbilst noteiktajām prasībām, Inspekcija piešķir ekspluatācijas atļauju.

Inspekcija nosūta pieteikuma iesniedzējam atļauju, lēmumu par atļaujas piešķiršanu un pārbaudītāja noslēguma vērtēšanas ziņojumu.

Atļaujā norāda:

• informāciju par stacionāro iekārtu;

• stacionārās iekārtas galvenos raksturlielumus un parametrus;

• stacionārās iekārtas izmantošanas nosacījumus un citus ierobežojumus;

• atļaujas pamatojumu;

• atļaujas pārskatīšanas procedūras.

Stacionārās iekārtas izmantošanai var noteikt ierobežojumus attiecībā uz tās derīguma sākuma brīdi, ja:

• tas nepieciešams, jo atbilstību SITS un nacionālajām prasībām nav iespējams pilnībā pierādīt pirms atļaujas piešķiršanas; un/vai

• SITS un nacionālajās prasībās ir skaidri noteikta prasība, ka pieteikuma iesniedzējam ir jāsniedz atbilstības novērtējuma pierādījumi, kas balstās uz stacionārās iekārtas ekspluatāciju.

Šajā gadījumā atļaujā ietver nosacījumu, kādā laikposmā atbilstība jāpierāda faktiskā stacionārās iekārtas izmantošanā.

Lēmumu par atļaujas piešķiršanu norāda atļaujas piešķiršanas pamatojumu un nepieciešamo papildu informāciju un norādījumus pieteikuma iesniedzējam, piemēram, pieteikuma iesniedzēja pienākumu reģistrēt stacionāro iekārtu RINF.

Informāciju par lēmumu, tostarp atļauju, pārskatīšanas un pārsūdzības procedūrām skatīt 5.pielikumā.

## Pārrobežu stacionāras iekārtas ekspluatācijas atļaujas piešķiršana

Ja stacionārā iekārta atrodas ne tikai Latvijā, bet arī kaimiņvalstī (Lietuvā vai Igaunijā), un tās ekspluatācija tehniski nav nodalāma starp valstīm, jo stacionārās iekārtas daļas vienā valstī saskarnes ir saistītas ar stacionārās iekārtas daļu kaimiņvalstī, attiecībā uz šādas stacionārās iekārtas ekspluatācijas atļaujām jāpiemēro īpaša procedūra, kurā ir iesaistīta ne tikai Inspekcija, bet arī valsts dzelzceļa drošības iestādes kaimiņvalstīs: Lietuvā - Lietuvas transporta drošības administrācija (Lietuvos transporto saugos administracija) un Igaunijā - Patērētāju tiesību aizsardzības un tehniskās uzraudzības aģentūra (Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Amet) (turpmāk – kaimiņvalsts NSA).

Lai nodotu ekspluatācijā pārrobežu stacionāras iekārtas, pieteikuma iesniedzējs vienlaicīgi iesniedz pieteikumu un dokumentus ekspluatācijas atļaujas saņemšanai Inspekcijā un kaimiņvalsts NSA, kas pieņem stacionāro iekārtu ekspluatācijā. Pieteikums Inspekcijai jāiesniedz atbilstoši vispārīgajai kārtībai, kāda ir noteikta šajā rokasgrāmatā, savukārt pieteikums kaimiņvalsts NSA atbilstoši attiecīgajā valstī noteiktajai kārtībai.

Pēc tam, kad Inspekcija ir izveidojusi novērtēšanas grupu, tā pa e-pastu informē pieteikuma iesniedzēja kontaktpersonu par novērtēšanas grupas sastāvu un savstarpējo darbību koordinācijai ar kaimiņvalsts NSA, organizē ievirzes sanāksmi (izmantojot attālinātās sanāksmes rīkus) kopā ar iesaistītajiem kaimiņvalsts NSA un pieteikuma iesniedzēju.

Ievirzes sanāksmē visiem iesaistītajiem jāvienojas vismaz par šādiem jautājumiem:

1. Laika grafiku:

- Dokumentācijas pilnīguma pārbaudes laiku;

- Dokumentācijas detalizētas novērtējuma laiku.

2. Darba valodu.

3. Saziņas kanāliem.

Panākto vienošanos noformē ar sanāksmes protokolu, kuru nosūta saskaņošanai visām iesaistītajām pusēm.

Pieteikuma novērtēšanā Inspekcija piemēro tos pašus procesus (pilnīguma pārbaude, detalizēts novērtējums utt.) un novērtēšanas kontrolsarakstus un kritērijus kā stacionārai iekārtai, kas atrodas tikai Latvijā.

Novērtēšanas procesā Inspekcija un kaimiņvalsts NSA var prasīt, katra par savu novērtējuma daļu, papildu informāciju un precizējumus, tostarp jebkādos neatbilstību gadījumos.

Informāciju par pieteikuma iesniedzējam uzdotajiem jautājumiem un konstatētajām problēmām, Inspekcija nosūta arī kaimiņvalsts NSA. Ja pieteikuma iesniedzējs groza savu pieteikumu vai dokumentāciju, atbildot uz kaimiņvalsts NSA izvirzītajām problēmām, pieteikuma iesniedzējs nekavējoties par to informē arī Inspekcijas novērtēšanas grupu.

Ar mērķi vienoties par atsevišķu problēmu risinājumu, nepieciešamības gadījumā Inspekcija vai kaimiņvalsts NSA var organizēt koordinācijas sanāksmi. Šādās sanāksmēs jāpiedalās visām iesaistītajām pusēm.

Pēc novērtēšanas pabeigšanas Inspekcijas novērtēšanas grupa informē pieteikuma iesniedzēju un kaimiņvalsts NSA par novērtējuma rezultātiem. Pēc tam, kad novērtēšanu ir pabeigusi gan Inspekcijas novērtēšanas grupa, gan kaimiņvalsts NSA, tiek organizēta lēmuma pieņemšanas koordinācijas sanāksme, kurā piedalās visas iesaistītās puses: Inspekcijas novērtēšanas grupa, kaimiņvalsts NSA un pieteikuma iesniedzējs. Šajā sanāksmē nepieciešams vienoties par attiecīgo atļauju saturu, ja nepieciešams, saskaņotiem ierobežojumiem un kopīgu Inspekcijas un kaimiņvalsts NSA izdoto atļauju derīguma sākuma datumu.

1.pielikums

**SITS prasību piemērošana**

Lai panāktu visas Savienības dzelzceļu sistēmas savstarpēju izmantojamību jānodrošina stacionāro iekārtu atbilstība atbilstoši SITS prasībām. Savstarpēja izmantojamība paredz prasības attiecībā uz apakšsistēmas savstarpējas izmantojamības komponentiem, saskarnēm un procedūrām, kā arī vispārējās savietojamības nosacījumiem, kas nepieciešami, lai panāktu ES dzelzceļa sistēmas savstarpēju izmantojamību.

Visām jaunbūvētām apakšsistēmām jāatbilst SITS prasībām.

SITS piemērošanas prasības esošajām apakšsistēmām ir norādītas katras SITS 7. sadaļā.

Nav atļauts ņemt vērā prasības no dažādām SITS versijām. Katra SITS ir "pakete", kas jāievēro kā kopums. Tāpēc nav pieļaujama "fragmentāra" pieeja SITS atbilstībai visā stacionāras iekārtas ekspluatācijas laikā, pamatojoties uz dažādām SITS versijām, ja vien SITS to skaidri neatļauj/nepieprasa. Tomēr, ja stacionāras iekārtas daļa tiek pārveidota, pārveidotajai daļai jāpiemēro jaunākā piemērojamā SITS versija.

**1. Infrastruktūra (INF SITS)**

INF SITS ir obligāti piemērojama jaunai infrastruktūras apakšsistēmai.

Atbilstība SITS ir obligāta apakšsistēmai vai tās daļai, ko atjauno vai modernizē. Pamatojoties uz esošas dzelzceļa sistēmas parametriem un kritērijiem esošas infrastruktūras apakšsistēmas atbilstību SITS var panākt, pakāpeniski uzlabojot savstarpējo izmantojamību, proti INF SITS ir obligāti piemērojama modernizētajai infrastruktūras apakšsistēmai, lai nodrošinātu atbilstību visiem infrastruktūras apakšsistēmas pamatparametriem, kas saistīti ar sliežu ceļiem, uz kuriem attiecas infrastruktūras apakšsistēmas modernizācija.

Infrastruktūras apakšsistēmai ir šādi pamatparametri:

- Maršruta plānojums

- Sliežu ceļa parametri

- Pārmijas un krustojumi

- Sliežu ceļa izturība pret slodzēm

- Konstrukciju izturība pret satiksmes slodzēm

- Peroni

- Stacionāras vilcienu apkopes iekārtas.

Infrastruktūras apakšsistēmas pamatparametru vērtības detalizēti ir norādītas šī pielikuma 1.papildinājumā.

Šādus gadījumus uzskata par infrastruktūras apakšsistēmas modernizāciju, nevis jaunas infrastruktūras apakšsistēmas izveidi:

1. Esoša maršruta daļēja pārbūve. Tās nozīme esošo komponentu nomaiņu pret citiem savstarpēji izmantojamības komponentiem vai infrastruktūras apakšsistēmas parametru izmaiņu, veicot izmaiņas tehniskajā dokumentācijā, kuru pievieno “EK” verifikācijas deklarācijai, ja minētā tehniskā dokumentācija pastāv.
2. Esoša maršruta papildināšana ar vienu vai vairākiem sliežu ceļiem. Tās nozīme vienceļa posma pārbūvēšanu uz divceļu vai vairāku ceļu posmu.

Ja tiek veiktas izmaiņas, kas nav infrastruktūras apakšsistēmas modernizācija, SITS ir obligāti piemērojama katram no pamatparametriem (šī pielikuma 1.papildinājums), ko ietekmē izmaiņas.

Infrastruktūras apakšsistēmas modernizācijas vai atjaunošanas gadījumā apakšsistēmas daļām, ko neskar pārveidojumi, nav nepieciešams nodrošināt atbilstību prasībām, kas noteiktas jaunai apakšsistēmai.

Lai infrastruktūras pārvaldītājs brīvprātīgi aizpildītu infrastruktūras reģistru ar informāciju par esošas infrastruktūras atbilstību SITS pamatparametriem un pieradītu, cik lielā mērā esoša infrastruktūra, uz kuru neatteicas atjaunošanas vai modernizācijas projekts, atbilst SITS pamatparametriem, tas var piemērot Komisijas Ieteikumā 2014/881/ES aprakstīto procedūru. Šo procedūru var izmantot esošo stacionāro iekārtu atbilstības SITS apliecināšanai, nepiemērojot “EK” verifikācijas procedūru. Šādu procedūru atbilstības SITS pamatparametriem apliecināšanai sauc par EI atbilstības apliecināšanas procedūru.

EI atbilstības apliecināšanu esošajai infrastruktūrai (stacionārām iekārtām) veic pieteikuma iesniedzēja izraudzīts neatkarīgs vērtētājs. Neatkarīgais vērtētājs var būt ārēja institūcija vai infrastruktūras pārvaldītāja iekšēja struktūra.

Pieteikuma iesniedzējam paša izraudzītam neatkarīgam vērtētājam jāiesniedz EI atbilstības apliecināšanas pieteikums attiecībā uz konkrēto apakšsistēmu, kur arī jābūt iekļautai tehniskajai dokumentācijai. Dokumentācijai jārada iespēja apliecināt esošās apakšsistēmas atbilstību attiecīgās SITS pamatparametriem. Ja esošā apakšsistēma atbilst attiecīgās SITS prasībām, neatkarīgais vērtētājs var izdot EI atbilstības apliecinājuma sertifikātu.

Pieteikuma iesniedzējs par apakšsistēmu sagatavo rakstisku EI atbilstības apliecinājuma deklarāciju, ko glabā visu apakšsistēmas ekspluatācijas laiku. EI atbilstības apliecinājuma deklarācijā identificē apakšsistēmu, par kuru attiecīgā deklarācija ir sagatavota.

APIS nav nepieciešams veicot jebkuru sastāvdaļu aizstāšanu ar detaļām ar identisku funkciju un veiktspēju, veicot tehnisko apkopi vai remontu. To veic saskaņā ar INF SITS prasībām (tostarp nodrošinot sastarpējas izmantojamības komponentu atbilstības novērtēšanu), kad vien tas ir saprātīgi un ekonomiski iespējams. Šādai apakšsistēmas tehniskai apkopei vai remontam nav nepieciešama apakšsistēmas “EK” verifikācija.

**2. Prasības personām ar invaliditāti un personām ar ierobežotām pārvietošanās spējām (PRM SITS)**

PRM SITS mērķis ir uzlabot dzelzceļa transporta pieejamību personām ar invaliditāti un personām ar ierobežotām pārvietošanās spējām.

PRM SITS piemēro:

* Visām publiski pieejamām, pasažieru satiksmei paredzētām vietām stacijās, ko kontrolē pārvadātājs, infrastruktūras pārvaldītājs vai stacijas apsaimniekotājs. Tajā ietverta informācijas sniegšana, biļešu pirkšana un nepieciešamības gadījumā to validēšana, kā arī iespēja gaidīt vilcienu.
* Procedūrām, kas nodrošina infrastruktūras un ritošā sastāva apakšsistēmu saskaņotu darbību, ja pasažieri ir personas ar invaliditāti un personas ar ierobežotām pārvietošanās spējām.
* Vizuālajām un akustiskajām pasažieru informācijas sistēmām, kas izvietotas stacijās un ritošajā sastāvā.

Infrastruktūras apakšsistēmai attiecībā uz PRM ir sekojošie pamatparametri:

* Personām ar invaliditāti un personām ar ierobežotām pārvietošanās spējām paredzētās stāvvietas
* Bezšķēršļu ceļi. Bezšķēršļu ceļš ir divu vai vairāku tādu publiski pieejamu, pasažieru satiksmei paredzētu vietu savienojums. Pa to var pārvietoties visas personas ar invaliditāti un personas ar ierobežotām pārvietošanās spējām.
* Durvis un ieejas
* Grīdu virsmas
* Caurredzamu šķēršļu izcelšana
* Tualetes un bērnu pārtīšanas galdiņi
* Mēbelējums un brīvi stāvošas ierīces
* Biļešu iegāde, uzziņu dienesti un klientu palīdzības punkti
* Apgaismojums
* Vizuālā informācija: virziena norādes, piktogrammas, drukātā vai mainīgā informācija
* Mutiskā informācija
* Perona platums un peronu malas
* Peronu beigas
* Iekāpšanas palīglīdzekļi, ko uzglabā uz peroniem
* Dzelzceļa pārejas

PRM SITS ir piemērojama visām tās darbības jomā esošām jaunām stacijām. Visām jaunbūvētām apakšsistēmām jāatbilst PRM SITS prasībām.

PRM SITS ir piemērojama attiecībā uz jebkurām apakšsistēmām un tām daļām to atjaunošanas vai modernizācijas gadījumā.

Ja tiek veiktas izmaiņas, kas nav apakšsistēmas modernizācija, SITS ir obligāti piemērojama katram no šī pielikuma 2.papildinājumā norādītajiem pamatparametriem, ko ietekmē izmaiņas.

Ja stacijas, kas ilgu laiku bijušas slēgtas pasažieru satiksmei, atkal tiek atvērtas, to uzskata par atjaunošanu vai modernizāciju.

**3. Energoapgāde (ENE SITS)**

Jaunai energoapgādes apakšsistēmai ENE SITS piemērošana ir obligāta.

Energoapgādes apakšsistēmai ir šādi pamatparametri:

* Energoapgāde
* Gaisvadu kontakttīkla ģeometrija un strāvas noņemšanas kvalitāte
* Stacionāra enerģijas datu apkopošanas sistēma
* Prasības aizsardzībai pret elektriskās strāvas triecieniem

Energoapgādes apakšsistēmas pamatparametru vērtības detalizēti ir norādītas šī pielikuma 3.papildinājumā.

Atbilstība ENE SITS ir obligāta apakšsistēmai vai tās daļai, kas tiek modernizēta vai atjaunota. Ņemot vērā pārmantotās dzelzceļa sistēmas raksturlielumus, esošas energoapgādes apakšsistēmas atbilstību šai SITS var panākt, pakāpeniski uzlabojot savstarpējo izmantojamību, proti:

1. Modernizētajai energoapgādes apakšsistēmai ENE SITS piemērošana ir obligāta lai nodrošinātu visu tās energoapgādes apakšsistēmas šī pielikuma 3.papildinājumā norādīto pamatparametru atbilstību, kas saistīta ar sliežu ceļiem, kuros tiks veikta energoapgādes apakšsistēmas modernizācija.
2. Tādu izmaiņu gadījumā, kas nav energoapgādes apakšsistēmas modernizācija, ENE SITS ir obligāti piemērojama katram no pamatparametriem (šī pielikuma 3.papildinājums), ko ietekmē izmaiņas, ja izmaiņu dēļ ir jāveic jauna EK verifikācijas procedūra.

Par modernizāciju, nevis par jaunu energoapgādes apakšsistēmu izveidi uzskata šādus gadījumus:

1. Pastāvoša maršruta daļēja pārbūve. Tās nozīmē funkcijas, parametru vai veiktspējas kritēriju nomaiņa vilces energoapgādē un gaisvadu kontakttīklā, nomainot esošos komponentus pret citiem savstarpēji izmantojamības komponentiem, veicot izmaiņas tehniskajā dokumentācijā, kuru pievieno “EK” verifikācijas deklarācijai, ja minētā tehniskā dokumentācija pastāv.
2. Pastāvoša maršruta papildināšana ar vienu vai vairākiem sliežu ceļiem neatkarīgi no attāluma starp sākotnējiem un papildu sliežu ceļiem. Tās nozīmē funkcijas, parametru vai veiktspējas kritērijus nomaiņa vilces energoapgādē un gaisvadu kontakttīklāpārbūvējot vienceļu posmu uz divceļu vai vairāku ceļu posmu.

Energoapgādes apakšsistēmas modernizācijas vai atjaunošanas gadījumā apakšsistēmas daļām, ko neskar pārveidojumi, nav nepieciešams nodrošināt atbilstību prasībām, kas noteiktas jaunām apakšsistēmām.

Lai infrastruktūras pārvaldītājs brīvprātīgi aizpildītu infrastruktūras reģistru ar informāciju par esošas energoapgādes apakšsistēmas atbilstību SITS pamatparametriem un pieradītu, cik lielā mērā esoša energoapgādes apakšsistēma, uz kuru neatteicas atjaunošanas vai modernizācijas projekts, atbilst SITS pamatparametriem, tas var piemērot Komisijas Ieteikumā 2014/881/ES aprakstīto procedūru. Šo procedūru var izmantot esošo stacionāro iekārtu atbilstības SITS apliecināšanai, nepiemērojot “EK” verifikācijas procedūru. Šādu procedūru atbilstības SITS pamatparametriem apliecināšanai sauc par EI atbilstības apliecināšanas procedūru.

EI atbilstības apliecināšanu esošajai infrastruktūrai veic pieteikuma iesniedzēja izraudzīts neatkarīgs vērtētājs. Neatkarīgais vērtētājs var būt ārēja institūcija vai infrastruktūras pārvaldītāja iekšēja struktūra.

Pieteikuma iesniedzējam paša izraudzītam neatkarīgam vērtētājam jāiesniedz EI atbilstības apliecināšanas pieteikumu attiecībā uz konkrēto apakšsistēmu, kur arī jābūt iekļautai tehniskajai dokumentācijai. Dokumentācijai jārada iespēja apliecināt esošās apakšsistēmas atbilstību attiecīgās SITS pamatparametriem. Ja esošā apakšsistēma atbilst attiecīgās SITS prasībām, neatkarīgais vērtētājs var izdot EI atbilstības apliecinājuma sertifikātu.

Pieteikuma iesniedzējs par apakšsistēmu sagatavo rakstisku EI atbilstības apliecinājuma deklarāciju, ko glabā visu apakšsistēmas ekspluatācijas laiku. EI atbilstības apliecinājuma deklarācijā identificē apakšsistēmu, par kuru attiecīgā deklarācija ir sagatavota.

APIS nav nepieciešams veicot jebkuru sastāvdaļu aizstāšanu ar detaļām ar identisku funkciju un veiktspēju, veicot tehnisko apkopi un remontu. To veic saskaņā ar ENE SITS prasībām (tostarp nodrošinot savstarpējas izmantojamības komponentu atbilstības novērtēšanu), kad vien tas ir saprātīgi un ekonomiski iespējams. Šādai apakšsistēmas tehniskai apkopei vai remontam nav nepieciešama “EK” apakšsistēmas verifikācija.

**4. Vilcienu vadības un signalizācijas borta iekārtu apakšsistēma (CCS SITS)**

CCS SITS attiecas uz vilcienu vadības un signalizācijas borta iekārtu apakšsistēmu un uz vilcienu vadības un signalizācijas lauka iekārtu apakšsistēmu.

Vilcienu vadības un signalizācijas stacionārās lauka iekārtu apakšsistēma iekļauj visas stacionārās lauka iekārtas, kas nepieciešamas, lai nodrošinātu vilcienu satiksmes drošību un kontrolētu to vilcienu kustību, kuriem atļauts izmantot attiecīgo tīklu.

Eksistē A klases un B klases CCS apakšsistēmas:

**“A klases vilcienu vadības un signalizācijas stacionārās lauka iekārtu apakšsistēma”** ir ERTMS sistēma, kurā izmanto Eiropas vilcienu kontroles sistēmu (ETCS) un dzelzceļa globālās mobilo komunikāciju sistēmas (GSMR) aprīkojumu.

**“B klases vilcienu vadības un signalizācijas stacionārās lauka iekārtu apakšsistēma”** ir 1520 mm dzelzceļa sistēmas lauka ierīces automātiskai lokomotīves signalizācijai (ALSN) un komunikācijas radiosistēmas (LDZ radio vai DMR).

Jaunai vilcienu vadības un signalizācijas lauku iekārtas apakšsistēmai CCS SITS piemērošana un A klases sistēmas uzstādīšana ir obligāta.

CCS SITS reglamentē prasības vilcienu vadības un signalizācijas iekārtu apakšsistēmas A klases sistēmām šādās daļas:

* vilcienu aizsardzības sistēma;
* balss radiosakari;
* datu radiosakari;
* vilcienu detektēšanas sistēma;
* vilciena automatizētās vadīšanas (ATO) sistēma.

Citas vilcienu vadības un signalizācijas iekārtu apakšsistēmas daļas reglamentē nacionālās prasības.

Eksistējošu A klases vilcienu vadības un signalizācijas apakšsistēmu modernizācija vai atjaunināšana var attiekties uz jebkuru vai visām tās veidojošām daļām. Tāpēc vilcienu vadības un signalizācijas apakšsistēmu dažādas daļas var modernizēt vai atjaunināt atsevišķi, ja netiek apdraudēta savstarpēja izmantojamība.

Izmaiņām pārvaldībai CCS lauka iekārtas apakšsistēmai nepieciešama jauna atļauja, ja tās ietekmē uz norādītiem parametriem:

* ETCS lauka iekārtu funkcionalitāte
* Mobilo sakaru funkcijas dzelzceļiem – GSM-R. Balss un operatīvo sakaru lietojums
* Mobilo sakaru funkcijas dzelzceļiem – GSM-R. ETCS datu sakaru lietojumi.

B klases sistēmu atļauts izmantot un uzturēt līdz A klases sistēmas izveidei atbilstoši CCS SITS noteiktajām prasībām.

B klases vilcienu vadības un signalizācijas apakšsistēmas (ALSN, DMR, LDZ radio) B klases sistēmu funkcionalitāte, veiktspēja un saskarnes jāsaglabā tādas, kā tās tika sākotnēji izveidotas un tas ir noteikts Eiropas Komisijai paziņotajos dokumentos, piemēram attiecībā uz DMR, atbilstoši Komisijas īstenošanas lēmumam (30.3.2022) ar ko akceptē saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas (ES) 2016/797 7. panta 4. punktu iesniegto Latvijas Republikas pieprasījumu uz laiku nepiemērot Komisijas Regulas (ES) 2016/919 pielikuma 7.3.1. punktu tās 1520 mm izdotajās VAS “Latvijas dzelzceļš” tehniskajās specifikācijās.

Jebkādai citai CCS sistēmas atjaunošanai vai modernizācijai, kas skar CCS SITS tvērumā esošās apakšsistēmas daļas, CCS SITS piemērošana un A klases sistēmas uzstādīšana ir obligāta. Kā vienīgā alternatīva eksistē iespēja ierosināt un saņemt pozitīvu Eiropas Komisijas lēmumu atbilstoši Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2020/424 (2020. gada 19. marts) par informācijas sniegšanu Komisijai attiecībā uz savstarpējas izmantojamības tehnisko specifikāciju nepiemērošanu saskaņā ar Direktīvu (ES) 2016/797 noteiktajām prasībām un procedūrām.

# 1.pielikuma 1.papildinājums

# **Infrastruktūras SITS (INF SITS) pamatparametri**

|  | INF SITS 1520 | INF SITS 1435 |
| --- | --- | --- |
| **1. Maršruta plānojums (INF SITS 4.2.3. p.)** | | |
| Būvju tuvinājuma gabarīts (INF SITS 4.2.3.1. p.) | 4. Šīs iedaļas 1., 2. un 3. punkta vietā sistēmā ar 1 520 mm platiem sliežu ceļiem visus pārvadājumu kodus, kuri izvēlēti atbilstīgi 4.2.1. punktam, piemēro ar vienoto būvju tuvinājuma gabarītu S, kā noteikts šīs SITS H papildinājumā. | 1. Būvju tuvinājuma gabarīta augšējo daļu nosaka, pamatojoties uz gabarītiem, kuri izvēlēti atbilstīgi INFRA SITS 4.2.1. punktam. Šie gabarīti ir noteikti standarta EN 15273-3:2013 C pielikumā un D pielikuma D.4.8. punktā.  2. Būvju tuvinājuma gabarīta apakšējā daļa atbilst GI2, kā noteikts standarta EN 15273-3:2013 C pielikumā. Ja sliežu ceļi ir aprīkoti ar sliežu bremzēm, būvju tuvinājuma gabarīts GI1, kā noteikts standarta EN 15273-3:2013 C pielikumā, attiecas uz gabarīta apakšējo daļu.  3. Būvju tuvinājuma gabarītu aprēķina, izmantojot kinemātisko metodi atbilstīgi standarta EN 15273-3:2013 5., 7. un 10. iedaļas, C pielikuma un D pielikuma D.4.8. punkta prasībām. |
| Attālums starp sliežu ceļu asīm (INF SITS 4.2.3.2. p.) | 4. Šīs iedaļas 1., 2. un 3. punkta vietā sistēmā ar 1 520 mm platiem sliežu ceļiem nominālo horizontālo attālumu starp sliežu ceļu asīm nosaka atbilstīgi projektam, un tas nedrīkst būt mazāks par tabulā norādīto vērtību; ir jāņem vērā aerodinamiskās iedarbības robežvērtības. | 1. Attālumu starp sliežu ceļu asīm nosaka, pamatojoties uz gabarītiem, kuri izvēlēti atbilstīgi INFRA SITS 4.2.1. punktam.  2. Jaunām līnijām nominālo horizontālo attālumu starp sliežu ceļu asīm nosaka atbilstīgi projektam, un tas nedrīkst būt mazāks par tabulā norādīto vērtību; ir jāņem vērā aerodinamiskās iedarbības robežvērtības.    3. Attālumam starp sliežu ceļu asīm ir vismaz jāatbilst prasībām attiecībā uz uzstādīšanas tuvinājuma robežvērtību starp sliežu ceļu asīm, ko nosaka atbilstīgi standarta EN 15273-3:2013 9. iedaļas prasībām. |
| Maksimālie slīpumi (INF SITS 4.2.3.3. p.) | 1. Vietās, kur paredzēts regulāri piekabināt vai atkabināt ritekļus, sliežu ceļu slīpumi caur jaunu līniju pasažieru peroniem nepārsniedz 2,5 mm/m.  2. Ritošā sastāva novietošanai stāvēšanai paredzēto jauno šķirotavas sliežu ceļu slīpumi nepārsniedz 2,5 mm/m, ja nav īpašu ierīču, kuras novērš ritošā sastāva pašaizbraukšanu.  3. Galvenajiem sliežu ceļiem jaunās P1 līnijās, kuras paredzēts izmantot pasažieru pārvadājumiem, projektēšanas posmā ir pieļaujami slīpumi līdz 35 mm/m, ievērojot šādas prasības par aplieci:  a) mainīga profila slīpuma vidējā vērtība 10 km garā sliežu ceļa posmā ir mazāka par 25 mm/m vai vienāda ar to;  b) maksimālais garums posmiem ar nepārtrauktu slīpumu 35 mm/m nepārsniedz 6 km. | |
| Horizontālas līknes minimālais rādiuss (INF SITS 4.2.3.4. p.) | Minimālo projektēto horizontālas līknes rādiusu izvēlas atkarībā no līknes vietējā projektētā ātruma. | |
| 1. Jaunām līnijām minimālais projektētais horizontālas līknes rādiuss nedrīkst būt mazāks par 150 m. | |
| 3. Šīs iedaļas 2. punkta vietā sistēmā ar 1 520 mm platiem sliežu ceļiem pretējas līknes, kuru rādiuss ir 150–250 m, projektē tā, lai starp līkumiem būtu vismaz 15 m garš taisns sliežu ceļa posms. | 2. Jaunām līnijām pretējas līknes (izņemot līknes šķirotavās, kur veic manevrus ar atsevišķiem vagoniem), kuru rādiuss ir 150–300 m, projektē, lai novērstu bufera bloķēšanu. Attiecībā uz taisniem starpposma sliežu ceļa komponentiem starp līknēm piemēro INFRA SITS I papildinājuma 43. un 44. tabulas prasības. Attiecībā uz starpposma sliežu ceļa komponentiem, kas nav taisni, veic detalizētu aprēķinu, lai pārbaudītu, cik liels ir aizmugurējās daļas attālums no sliedes. |
| Vertikālas līknes minimālais rādiuss (INF SITS 4.2.3.5. p.) | 3. Šīs iedaļas 1. punkta vietā sistēmā ar 1 520 mm platiem sliežu ceļiem vertikālo līkņu rādiuss (izņemot šķirotavas) ir vismaz 5 000 m pacēluma virsotnē un ieplakā.  4. Šīs iedaļas 2. punkta vietā sistēmā ar 1 520 mm platiem sliežu ceļiem vertikālo līkņu rādiuss šķirošanas uzkalniņos ir vismaz 350 m pacēluma virsotnē un 250 m ieplakā. | 1. Vertikālu līkņu rādiuss (izņemot šķirošanas uzkalniņus) ir vismaz 500 m pacēluma virsotnē vai vismaz 900 m ieplakā.  2. Šķirošanas uzkalniņu vertikālo līkņu rādiuss ir vismaz 250 m pacēluma virsotnē vai vismaz 300 m ieplakā. |
| **2. Sliežu ceļa parametri (INF SITS 4.2.4. p.)** | | |
| Nominālais sliežu ceļa platums (INF SITS 4.2.4.1. p.) | 2. Šīs iedaļas 1. punkta vietā sistēmā ar 1 520 mm platiem sliežu ceļiem nominālais sliežu ceļa platums ir 1 520 mm. | 1. Eiropas standarta nominālais sliežu ceļa platums ir 1 435 mm. |
| Ārējās sliedes paaugstinājums(INF SITS 4.2.4.2. p.) | 4. Šīs iedaļas 1., 2. un 3. punkta vietā sistēmā ar 1 520 mm platiem sliežu ceļiem projektētais ārējās sliedes paaugstinājums nepārsniedz 150 mm. | 1. Projektētais ārējās sliedes paaugstinājums līnijām nepārsniedz tabulā norādīto vērtību.    2. Projektētais ārējās sliedes paaugstinājums sliežu ceļiem, kuri atrodas blakus staciju peroniem, kur parastā ekspluatācijā ir paredzēta vilcienu apstāšanās, nepārsniedz 110 mm.  3. Jaunām līnijām, kuras izmanto jauktiem pārvadājumiem vai kravu pārvadājumiem, līknēs, kuru rādiuss ir mazāks par 305 m un ārējās sliedes paaugstinājuma pārejas slīpums ir lielāks par 1 mm/m, ārējās sliedes paaugstinājums nepārsniedz robežvērtību, kas aprēķināta saskaņā ar formulu D ≤ (R – 50)/1,5,  kur D = ārējās sliedes paaugstinājums (mm), R = rādiuss (m). |
| Ārējās sliedes paaugstinājuma deficīts (INF SITS 4.2.4.3. p.) |  | 1. Maksimālais ārējās sliedes paaugstinājuma deficīts ir norādīts tabulā. |
| 2. Vilcienus, kuri īpaši projektēti braukšanai ar lielāku ārējās sliedes paaugstinājuma deficītu (piemēram, motorvagonus ar zemākām ass slodzēm, nekā noteikts INFRA SITS p. 4.2.1. 2. tabulā; ritekļus ar speciālu iekārtu, lai izbrauktu līkumus), var ekspluatēt ar lielāku ārējās sliedes paaugstinājuma deficītu, ja pierādīts, ka tas neietekmē drošību. | |
| 3. Šīs iedaļas 1. punkta vietā visiem ritošā sastāva veidiem, ko izmanto sistēmā ar 1 520 mm platiem sliežu ceļiem, ārējās sliedes paaugstinājuma deficīts nepārsniedz 115 mm. Šis noteikums ir spēkā, ja ātrums nepārsniedz 200 km/h. |  |
| Ārējās sliedes paaugstinājuma deficīta strauja maiņa (INF SITS 4.2.4.4. p.) | 3. Šīs iedaļas 1. un 2. punkta vietā sistēmā ar 1 520 mm platiem sliežu ceļiem ārējās sliedes paaugstinājuma deficīta straujas maiņas maksimālās vērtība ir šādas:  a) 115 mm – V ≤ 200 km/h;  b) 85 mm – 200 km/h < V ≤ 230 km/h;  c) 25 mm – V > 230 km/h. | 1. Ārējās sliedes paaugstinājuma deficīta straujas maiņas maksimālā vērtība ir šāda:  a) 130 mm – V ≤ 60 km/h;  b) 125 mm – 60 km/h < V ≤ 200 km/h;  c) 85 mm – 200 km/h < V ≤ 230 km/h;  d) 25 mm – V > 230 km/h.  2. Ja V ≤ 40 km/h un ārējās sliedes paaugstinājuma deficīts ir ≤ 75 mm pirms un pēc izliekuma straujas maiņas, ārējās sliedes paaugstinājuma deficīta straujas maiņas vērtību var palielināt līdz 150 mm. |
| Ekvivalentais koniskums (INF SITS 4.2.4.5. p.) | 5. Šīs iedaļas 1.–4. punkta vietā sistēmā ar 1 520 mm platiem sliežu ceļiem ekvivalentā koniskuma novērtējums nav jāveic. | 1. Ekvivalentā koniskuma robežvērtības, kuras norādītas tabulā, aprēķina riteņpāra sānvirziena pārvietojuma amplitūdai (y):    Šajā formulā TG ir sliežu ceļa platums, bet SR – attālums starp riteņpāra uzmalu kontaktvirsmām.  2. Pārmijām un krustojumiem ekvivalentā koniskuma novērtējums nav jāveic.  3. Projektēto sliežu ceļa platumu, sliedes galviņas profilu un sliežu ieslīpumu vienlaidu sliežu ceļam izvēlas, lai nepārsniegtu tabulā norādītās ekvivalentā koniskuma robežvērtības.    4. Sistēmā ar 1 435 mm platiem sliežu ceļiem SR1 = 1 420 mm un SR2 = 1 426 mm; |
| Vienlaidu sliežu ceļa sliedes galviņas profils (INF SITS 4.2.4.6. p.) | 1. Sliedes galviņas profilu izvēlas diapazonā, kas noteikts standarta EN 13674-1:2011 A pielikumā, standarta EN 13674- 4:2006+A1:2009 A pielikumā, vai tam ir jāatbilst 2. punktā noteiktajām vērtībām.  2. Vienlaidu sliežu ceļa sliedes galviņas profila konstrukcijas elementi ir šādi:  a) sliedes galviņas sānu malas slīpums no vertikāla līdz 1/16 leņķī attiecībā pret sliedes galviņas vertikālo asi;  b) vertikālais attālums starp šā sānu malas slīpuma augstāko punktu un sliedes augšas līmeni nepārsniedz 20 mm;  c) vismaz 12 mm rādiuss gabarīta stūrī;  d) 31–37,5 mm horizontālais attālums starp sliedes augšmalu un tangenciālo punktu.    3. Minētās prasības neattiecas uz paplašinātājiem. | |
| Sliežu ieslīpums (INF SITS 4.2.4.7. p.) | *Vienlaidu sliežu ceļš*  1. Sliedes ir ieslīpas virzienā uz sliežu ceļa ass pusi.  2. Sliežu ceļiem, pa kuriem ir paredzēts pārvietoties ar ātrumu, kas pārsniedz 60 km/h, sliežu ieslīpumu noteiktam maršrutam izvēlas diapazonā no 1/20 līdz 1/40.  3. Posmos, kur attālums starp pārmijām un krustojumiem bez ieslīpuma nepārsniedz 100 m, ja braukšanas ātrums nepārsniedz 200 km/h, var izvietot sliedes bez ieslīpuma.  *Prasības pārmijām un krustojumiem*  1. Sliedes projektē vertikālas vai ieslīpas.  2. Ieslīpām sliedēm projektēto ieslīpumu izvēlas diapazonā no 1/20 līdz 1/40.  3. Ieslīpumu var dot sliedes galviņas profila aktīvās daļas forma.  4. Pārmijās un krustojumos, kur braukšanas ātrums ir lielāks par 200 km/h, bet nepārsniedz 250 km/h, sliedes bez ieslīpuma var izvietot tikai posmos, kuri nepārsniedz 50 m.  5. Ja ātrums pārsniedz 250 km/h, sliedēm ir jābūt ieslīpām. | |
| **3. Pārmijas un krustojumi (INF SITS 4.2.5. p.)** | | |
| Pārmiju un krustojumu projektētā ģeometrija (INF SITS 4.2.5.1. p.) | INFRA SITS 4.2.8.6. punktā ir noteiktas tūlītējas rīcības robežvērtības pārmijām un krustojumiem, kas atbilst ritošā sastāva SITS noteiktajiem riteņpāru ģeometriskajiem raksturlielumiem. Infrastruktūras pārvaldītāja pienākums ir noteikt ģeometriskās projektētās vērtības, kuras atbilst tehniskās apkopes plānam. | |
| Kustīgu krusteņa seržu izmantojums (INF SITS 4.2.5.2. p.) | Ja ātrums pārsniedz 250 km/h, pārmijas un krustojumus aprīko ar kustīgām krusteņa serdēm. | |
| Stacionāru dubulto krustenisko pāreju maksimālais nevadāmais garums (INF SITS 4.2.5.3. p.) | Stacionāru dubulto krustenisko pāreju maksimālā nevadāmā garuma projektēto vērtību nosaka atbilstīgi INFRA SITS J papildinājuma prasībām. | |
| **4. Sliežu ceļa izturība pret slodzēm (INF SITS 4.2.6. p.)** | | |
| Sliežu ceļa izturība pret vertikālām slodzēm (INF SITS 4.2.6.1. p.) | Sliežu ceļus, tostarp pārmijas un krustojumus, projektē tā, lai tie izturētu vismaz šādus spēkus:  a) ass slodzi, kas izvēlēta saskaņā ar INFRA SITS 4.2.1. punktu;  b) maksimālos vertikālos riteņu spēkus. Maksimālie riteņu spēki noteiktos testēšanas apstākļos ir noteikti standarta EN 14363:2005 5.3.2.3. punktā;  c) vertikālos kvazistatiskos riteņu spēkus. Maksimālie kvazistatiskie riteņu spēki noteiktos testēšanas apstākļos ir noteikti standarta EN 14363:2005 5.3.2.3. punktā. | |
| Sliežu ceļa izturība pret garenvirziena slodzēm (INF SITS 4.2.6.2. p.) | *Projektētie spēki*  Sliežu ceļus, tostarp pārmijas un krustojumus, projektē tā, lai tie izturētu garenspēku, kas ir vienāds ar bremzēšanas radīto spēku 2,5 m/s 2 atbilstīgi veiktspējas parametriem, kuri izvēlēti saskaņā ar INFRA SITS 4.2.1. punktu.  *Savietojamība ar bremzēšanas sistēmām*  1. Sliežu ceļus, tostarp pārmijas un krustojumus, projektē tā, lai tie būtu savietojami ar magnētisko bremžu sistēmām, ko izmanto avārijas bremzēšanai.  2. Noteikumus par induktīvo bremžu sistēmas izmantošanu uz sliežu ceļa nosaka infrastruktūras pārvaldītājs ekspluatācijas līmenī, pamatojoties uz sliežu ceļa, tostarp pārmiju un krustojumu, parametriem. Šīs bremžu sistēmas izmantošanas nosacījumus reģistrē saskaņā ar Komisijas Īstenošanas regulu (ES) 2019/777 ( 1 ). | |
| Sliežu ceļa izturība pret sānvirziena slodzēm(INF SITS 4.2.6.3. p.) | Sliežu ceļus, tostarp pārmijas un krustojumus, projektē tā, lai tie izturētu vismaz šādus spēkus:  a) sānspēkus; maksimālie sānspēki, ar kādiem riteņpāris iedarbojas uz sliežu ceļu, noteiktos testēšanas apstākļos ir noteikti standarta EN 14363:2005 5.3.2.2. punktā;  b) kvazistatiskos virzošos spēkus; maksimālie kvazistatiskie virzošie spēki Y qst noteiktos rādiusos un testēšanas apstākļos ir noteikti standarta EN 14363:2005 5.3.2.3. punktā. | |
| **5. Konstrukciju izturība pret satiksmes slodzēm (INF SITS 4.2.7. p.)** | | |
| INFRA SITS iedaļā norādītās standarta EN 1991-2:2003/AC:2010 un EN 1990:2002 A2. pielikuma (izdots kā EN 1990:2002/A1:2005) prasības piemēro saskaņā ar atbilstošajiem punktiem šo standartu valsts pielikumos, ja tādi ir. | | |
| Jaunu tiltu izturība pret satiksmes slodzēm (INF SITS 4.2.7.1. p.) | *Vertikālas slodzes*  1. Konstrukcijas projektē tā, lai tās izturētu vertikālas slodzes saskaņā ar šādiem standartā EN 1991-2:2003/AC:2010 noteiktiem slodzes modeļiem:  a) slodzes modelis 71, kas noteikts standarta EN 1991- 2:2003/AC:2010 6.3.2. punkta 2.P apakšpunktā;  b) papildus slodzes modelis SW/0 vienlaidu tiltiem, kas noteikts standarta EN 1991-2:2003/AC:2010 6.3.3. punkta 3.P apakšpunktā.  2. Slodzes modeļus reizina ar koeficientu alfa (α), kas noteikts standarta EN 1991-2:2003/AC:2010 6.3.2. punkta 3.P apakšpunktā un 6.3.3. punkta 5.P apakšpunktā.  3. Koeficienta alfa (α) vērtība ir vienāda ar tabulā norādītajām vērtībām vai lielāka par tām.      *Vertikālas slodzes dinamiskās iedarbības pielaide*  1. Slodzes modeļa 71 un SW/0 slodzes iedarbību palielina, reizinot ar dinamisko koeficientu fī (Φ) saskaņā ar standarta EN 1991- 2:2003/AC:2010 6.4.3. punkta 1.P apakšpunktu un 6.4.5.2. punkta 2. apakšpunktu.  2. Tiltiem, uz kuriem ātrums pārsniedz 200 km/h, kur saskaņā ar standarta EN 1991-2:2003/AC:2010 6.4.4. punktu ir jāveic dinamiskā analīze, konstrukciju papildus projektē arī slodzes modelim *HSLM*, kā noteikts standarta EN 1991-2:2003/AC:2010 6.4.6.1.1. punkta 3.–6. apakšpunktā.  3. Ir atļauts projektēt jaunus tiltus, kuri ir piemēroti arī atsevišķiem pasažieru vilcieniem ar lielāku ass slodzi nekā slodzes modelim *HSLM.* Dinamiskā analīze ir jāveic, izmantojot noslogojuma raksturlielumu atsevišķam vilcienam kā konstrukcijas masu parastai kravnesībai atbilstīgi K papildinājumam ar pielaidi pasažieriem stāvvietās saskaņā ar K papildinājuma 1. piezīmi.  *Centrbēdzes spēki*  Ja sliežu ceļš uz tilta ir izliekts visā tilta garumā vai tā daļā, konstrukciju projektos ņem vērā centrbēdzes spēku saskaņā ar standarta EN 1991-2:2003/AC:2010 6.5.1. punkta 2., 4.P un 7. Apakšpunktu  *Sānsvārstību spēki*  Konstrukciju projektos ņem vērā sānsvārstību spēku saskaņā ar standarta EN 1991-2:2003/AC:2010 6.5.2. punktu.  *Vilces un bremzēšanas (garenvirziena slodžu) iedarbe*  Konstrukciju projektos ņem vērā vilces un bremzēšanas spēkus saskaņā ar standarta EN 1991-2:2003/AC:2010 6.5.3. punkta 2.P, 4., 5., 6. un 7.P apakšpunktu.  *Projektētais sliežu ceļa nošķiebums dzelzceļa satiksmes iedarbes dēļ*  Maksimālais kopējais projektētais sliežu ceļa nošķiebums dzelzceļa satiksmes iedarbes dēļ nepārsniedz vērtības, kuras norādītas standarta EN 1990:2002 A2. pielikuma (izdots kā EN 1990:2002/A1:2005) A.2.4.4.2.2. punkta 3.P apakšpunktā. | |
| Ekvivalents vertikāls jaunu zemes klātņu noslogojums un grunts spiediena ietekme (INF SITS 4.2.7.2. p.) | 1. Zemes klātnes projektē un grunts spiediena ietekmi nosaka, ņemot vērā slodzes modeļa 71 radītās vertikālās slodzes, kā noteikts standarta EN 1991-2:2003/AC:2010 6.3.2. punkta 2. apakšpunktā.  2. Ekvivalento vertikālo noslogojumu reizina ar koeficientu alfa (α), kas noteikts standarta EN 1991-2:2003/AC:2010 6.3.2. punkta 3.P apakšpunktā. Koeficienta α vērtība ir vienāda ar 11. tabulā norādītajām vērtībām vai lielāka par tām. | |
| Pāri vai blakus sliežu ceļam būvējamu jaunu konstrukciju izturība (INF SITS 4.2.7.3. p.) | Garāmbraucošu vilcienu radīto aerodinamisko iedarbi ņem vērā saskaņā ar standarta EN 1991-2:2003/AC:2010 6.6.2.–6.6.6. punktu. | |
| Pastāvošu tiltu un zemes klātņu izturība pret satiksmes slodzēm (INF SITS 4.2.7.4. p.) | 1. Atbilstoši 4.2.1. punktā noteiktajām INFRA SITS līniju kategorijām panāk tiltu un zemes klātņu noteiktu savstarpējas izmantojamības līmeni.  2. Minimālās prasības attiecībā uz konstrukciju spēju katram pārvadājumu kodam ir noteiktas INFRA SITS E papildinājumā. Norādītās vērtības ir minimālais konstrukciju spējas mērķlīmenis, lai līniju varētu atzīt par savstarpēji izmantojamu.  3. Būtiski nosacījumi:  a) ja pastāvošas konstrukcijas vietā būvē jaunu konstrukciju, jaunā konstrukcija atbilst INFRA SITS 4.2.7.1. vai 4.2.7.2. punktā definētajām prasībām;  b) ja pastāvošo konstrukciju minimālā spēja, ko izsaka kā publicēto EN līnijas kategoriju apvienojumā ar atļauto ātrumu, atbilst INFRA SITS E papildinājuma prasībām, pastāvošās konstrukcijas atbilst attiecīgajām savstarpējas izmantojamības prasībām;  c) ja pastāvošas konstrukcijas spēja neatbilst INFRA SITS E papildinājuma prasībām un tiek veikti darbi (piemēram, nostiprināšana), lai uzlabotu konstrukcijas spēju atbilstoši šīs SITS prasībām (turklāt konstrukcijas vietā neplāno būvēt jaunu konstrukciju), panāk konstrukcijas atbilstību E papildinājuma prasībām. | |
| **6. Tūlītējas rīcības robežvērtības attiecībā uz sliežu ceļa ģeometrijas defektiem (INF SITS 4.2.8. p.)** | | |
| Tūlītējas rīcības robežvērtība lāgojumam (INF SITS 4.2.8.1. p.) | 1. Tūlītējas rīcības robežvērtības izolētiem defektiem lāgojumā ir noteiktas standarta EN 13848-5:2008+A1:2010 8.5. punktā. Izolētie defekti nedrīkst pārsniegt viļņa garuma diapazona D1 robežvērtības, kā noteikts standarta EN 6. tabulā.  2. Tūlītējas rīcības robežvērtības izolētiem defektiem lāgojumā, ja ātrums pārsniedz 300 km/h, ir atklāts punkts. | |
| Tūlītējas rīcības robežvērtība garenprofila līmenim (INF SITS 4.2.8.2. p.) | 1. Tūlītējas rīcības robežvērtības izolētiem defektiem garenprofila līmenī ir noteiktas standarta EN 13848-5:2008+A1:2010 8.3. punktā. Izolētie defekti nedrīkst pārsniegt viļņa garuma diapazona D1 robežvērtības, kā noteikts standarta EN 5. tabulā.  2. Tūlītējas rīcības robežvērtības izolētiem defektiem garenprofila līmenī, ja ātrums pārsniedz 300 km/h, ir atklāts punkts. | |
| Tūlītējas rīcības robežvērtība sliežu ceļa nošķiebumam (INF SITS 4.2.8.3. p.) | 4. INFRA SITS iedaļas 1. un 2. punkta vietā sistēmā ar 1 520 mm platiem sliežu ceļiem, ja bāzes garums ir 10 m, sliežu ceļa nošķiebums nedrīkst pārsniegt:  a) 16 mm pasažieru līnijām ar v > 120 km/h vai kravas līnijām ar v > 80 km/h;  b) 20 mm pasažieru līnijām ar v ≤ 120 km/h vai kravas līnijām ar v ≤ 80 km/h.  5. INFRA SITS iedaļas 3. punkta vietā sistēmā ar 1 520 mm platiem sliežu ceļiem infrastruktūras pārvaldītājs tehniskās apkopes plānā norāda bāzes garumu sliežu ceļa mērījumiem, lai pārbaudītu atbilstību šai prasībai. Mērījumu bāzes garumā ietilpst vismaz viena 10 m gara bāze. | 1. Sliežu ceļa nošķiebumam kā izolētam defektam tūlītējas rīcības robežvērtības ir no nulles līdz maksimālajai vērtībai. Sliežu ceļa nošķiebums ir noteikts standarta EN 13848-1:2003+A1:2008 4.6. punktā.  2. Sliežu ceļa nošķiebuma robežvērtība ir mērījumu bāzes garuma funkcija, ko piemēro saskaņā ar standarta EN 13848- 5:2008 + A1:2010 8.6. punktu.  3. Infrastruktūras pārvaldītājs tehniskās apkopes plānā norāda bāzes garumu sliežu ceļa mērījumiem, lai pārbaudītu atbilstību šai prasībai. Mērījumu bāzes garumā ietilpst vismaz viena no 2 m līdz 5 m gara bāze. |
| Tūlītējas rīcības robežvērtība sliežu ceļa platumam kā izolētam defektam (INF SITS 4.2.8.4. p.) | 2. INFRA SITS iedaļas 1. punkta vietā sistēmā ar 1 520 mm platiem sliežu ceļiem tūlītējas rīcības robežvērtības sliežu ceļa platumam kā izolētam defektam ir noteiktas tabulā. | 1. Tūlītējas rīcības robežvērtības sliežu ceļa platumam kā izolētam defektam ir noteiktas tabulā. |
| Tūlītējas rīcības robežvērtība ārējās sliedes paaugstinājumam (INF SITS 4.2.8.5. p.) | 3. INFRA SITS iedaļas 1. un 2. punkta vietā sistēmā ar 1 520 mm platiem sliežu ceļiem maksimālais ekspluatācijā pieļaujamais ārējās sliedes paaugstinājums ir 150 mm. | 1. Maksimālais ekspluatācijā pieļaujamais ārējās sliedes paaugstinājums ir 180 mm.  2. Maksimālais ekspluatācijā pieļaujamais ārējās sliedes paaugstinājums ir 190 mm līnijām, kuras paredzētas pasažieru pārvadājumiem. |
| Tūlītējas rīcības robežvērtības pārmijām un krustojumiem (INF SITS 4.2.8.6. p.) |  | 1. Pārmiju un krustojumu tehniskie raksturlielumi atbilst šādām ekspluatācijas vērtībām:  a) brīvās riteņa pārejas maksimālā vērtība pārmijās: 1 380 mm.  Šo vērtību var palielināt, ja infrastruktūras pārvaldītājs pierāda, ka pārmijas iedarbināšanas un bloķēšanas sistēma ir noturīga pret riteņpāra sānspēka ietekmi;  b) vienkāršo krusteņu stacionāro seržu aizsargu minimālā vērtība: 1 392 mm.  Šo vērtību mēra 14 mm zem velšanās virsmas teorētiskajā atsauces līnijā attiecīgā attālumā atpakaļvirzienā no faktiskā punkta, kā norādīts attēlā.  Krusteņiem ar punkta retrakciju šo vērtību var samazināt. Šajā gadījumā infrastruktūras pārvaldītājs pierāda, ka punkta retrakcija ir pietiekama, lai garantētu, ka ritenis nenonāk kontaktā ar serdi faktiskajā punktā;  c) brīvās riteņa pārejas maksimālā vērtība krusteņa serdē: 1 356 mm;  d) brīvās riteņa pārejas maksimālā vērtība pretsliedes/spārnsliedes ieejā: 1 380 mm;  e) uzmalu vadotnes minimālais platums: 38 mm;  f) uzmalu vadotnes minimālais dziļums: 40 mm;  g) pretsliedes maksimālais augstums: 70 mm. |
| 2. Visas prasības, kas attiecas uz pārmijām un krustojumiem, ir piemērojamas arī citiem tehniskiem risinājumiem, kuros izmanto pārmiju sliedes, piemēram, daudzsliežu ceļa sānu modifikatoriem. | |
| 3. INFRA SITS iedaļas 1. punkta vietā sistēmā ar 1 520 mm platiem sliežu ceļiem pārmiju un krustojumu tehniskie raksturlielumi atbilst šādām ekspluatācijas vērtībām:  a) apvedceļa minimālā vērtība šaurākajā vietā starp atklātu pārmiju sliedi un rāmjsliedi ir 65 mm;  b) vienkāršo krusteņu stacionāro seržu aizsargu minimālā vērtība ir 1 472 mm;  c) šo vērtību mēra 13 mm zem velšanās virsmas teorētiskajā atsauces līnijā attiecīgā attālumā atpakaļvirzienā no faktiskā punkta, kā norādīts 2. attēlā. Krusteņiem ar punkta retrakciju šo vērtību var samazināt. Šajā gadījumā infrastruktūras pārvaldītājs pierāda, ka punkta retrakcija ir pietiekama, lai garantētu, ka ritenis nenonāk kontaktā ar serdi faktiskajā punktā;  d) brīvās riteņa pārejas maksimālā vērtība krusteņa serdē ir 1 435 mm;  e) uzmalu vadotnes minimālais platums ir 42 mm;  f) uzmalu vadotnes minimālais dziļums ir 40 mm;  g) pretsliedes maksimālais augstums ir 50 mm. |  |
| **7. Peroni (INF SITS 4.2.9. p.)** | | |
| 1. Šā punkta prasības piemēro tikai pasažieru peroniem, pie kuriem parastā ekspluatācijā paredzēts apstāties vilcieniem.  2. Šā punkta prasību izpildes nolūkā pieļaujams projektēt peronus atbilstīgi pašreizējām ekspluatācijas prasībām, ja ir paredzēts nodrošinājums pamatoti paredzamām ekspluatācijas prasībām nākotnē. Nosakot saskarnes ar vilcieniem, kam paredzēts apstāties pie perona, ņem vērā gan pašreizējās ekspluatācijas prasības, gan pamatoti paredzamās ekspluatācijas prasības vismaz desmit gadus pēc perona nodošanas ekspluatācijā. | | |
| Perona lietderīgais garums(INF SITS 4.2.9.1. p.) | Perona lietderīgo garumu nosaka saskaņā ar SITS INFRA 4.2.1. punktu. | |
| Perona augstums (INF SITS 4.2.9.2. p.) |  | 1. Perona nominālais augstums ir 550 mm vai 760 mm virs velšanās virsmas, ja rādiuss ir 300 m vai lielāks.  2. Ja rādiuss ir mazāks, perona nominālo augstumu var pielāgot atkarībā no perona nobīdes, lai mazinātu attālumu starp vilcienu un peronu. |
|  | 3. Peroniem, pie kuriem ir paredzēts apstāties tādiem vilcieniem, kuri neietilpst lokomotīvju un pasažieru vagonu SITS darbības jomā, var piemērot atšķirīgus noteikumus attiecībā uz peronu nominālo augstumu. | |
|  | 4. Šīs iedaļas 1. un 2. punkta vietā sistēmā ar 1 520 mm platiem sliežu ceļiem perona nominālais augstums ir 200 mm vai 550 mm virs velšanās virsmas. |  |
| Perona nobīde(INF SITS 4.2.9.3. p.) | 3. Šīs iedaļas 1. un 2. punkta vietā sistēmā ar 1 520 mm platiem sliežu ceļiem perona nobīde ir:  a) 1 920 mm, ja perona augstums ir 550 mm, un  b) 1 745 mm, ja perona augstums ir 200 mm. | 1. Attālumu no sliežu ceļa ass līdz perona malai paralēli velšanās plaknei (b q ), kā definēts standarta EN 15273-3:2013 13. nodaļā, nosaka, pamatojoties uz uzstādīšanas tuvinājuma robežvērtību (b qlim ). Uzstādīšanas tuvinājuma robežvērtību aprēķina, pamatojoties uz G1 gabarītu.  2. Peronu būvē tuvu gabarītam ar maksimālo pielaidi 50 mm. Tāpēc bq vērtība ir šāda:  b qlim ≤ b q ≤ b qlim + 50 mm |
| Sliežu ceļu plānojums gar peroniem (INF SITS 4.2.9.4. p.) | 1. Jaunās līnijās sliežu ceļam blakus peroniem ieteicams būt taisnam, bet rādiuss nedrīkst būt mazāks par 300 m.  2. Esošam sliežu ceļam gar jauniem, atjaunotiem vai modernizētiem peroniem vērtības nav noteiktas. | |

# 1.pielikuma 2.papildinājums

# **Pamatparametri, ko nosaka PRM SITS**

|  | **PRM SITS** |
| --- | --- |
| 1. Personām ar invaliditāti un personām ar ierobežotām pārvietošanās spējām paredzētās stāvvietas | Ja ir īpašs stacijas stāvlaukums, jāparedz pietiekams daudzums pielāgotu stāvvietu personām ar invaliditāti un personām ar ierobežotām pārvietošanās spējām, kas tiesīgas tās izmantot. Šādām stāvvietām jāatrodas stāvlaukuma teritorijā vietā, kas ir iespējami tuvāk pieejamai ieejai. |
| 2. Bezšķēršļu ceļi | Jānodrošina bezšķēršļu ceļi, kas savieno šādas infrastruktūras publiski pieejamās vietas, ja tās paredzētas:  — citu transporta veidu pieturvietas stacijas robežās (piemēram, taksometra, autobusa, tramvaja, metro, prāmja utt. pieturas),  — automobiļu stāvvietas,  — pieejamas ieejas un izejas,  — uzziņu dienesti,  — vizuālas un akustiskas informācijas sistēmas,  — biļešu iegādes telpas un ierīces,  — palīdzības punkti klientiem,  — uzgaidāmās telpas,  — tualetes,  — peroni.  Bezšķēršļu ceļu garums ir visīsākais praktiski iespējamais attālums.  Bezšķēršļu ceļa grīdas virsma un zemes virsma vāji atstaro gaismu. |
| 2.1. Horizontālā kustība | Visiem bezšķēršļu ceļiem, gājēju tiltiņiem un tuneļiem ir brīvas vismaz 160 cm platas joslas, izņemot vietās, kuras norādītas PRM SITS 4.2.1.3. punkta 2. apakšpunktā (durvis), 4.2.1.12. punkta 3. apakšpunktā (peroni) un 4.2.1.15. punkta 2. apakšpunktā (dzelzceļa pārejas).  Ja uz horizontāla ceļa ir uzstādīti sliekšņi, tie izceļas uz apkārtējās grīdas fona un nav augstāki par 2,5 cm. |
| 2.2. Vertikālā kustība | Ja bezšķēršļu ceļā ir līmeņa starpība, jāierīko ceļš bez pakāpieniem, kas nodrošina alternatīvu kāpnēm personām ar ierobežotām pārvietošanās spējām.  Bezšķēršļu ceļu kāpņu platums ir vismaz 160 cm, mērot starp margām. Vismaz pirmo un pēdējo pakāpienu atzīmē ar kontrastējošu joslu un pirms pirmā pakāpiena uz leju uzstāda vismaz reljefas virsmas brīdinājuma norādes.  Ja nav ierīkoti pacēlāji, uzstāda uzbrauktuves tām personām ar invaliditāti un personām ar ierobežotām pārvietošanās spējām, kas nevar izmantot kāpnes. Uzbrauktuvēm ir neliels slīpums. Stāvs uzbrauktuvju slīpums ir atļauts tikai īsos attālumos.  Kāpnes un uzbrauktuves aprīko ar margām abās pusēs un divos līmeņos.  Ja uzbrauktuves nav pieejamas, jānodrošina pacēlāji, un tie atbilst vismaz 2. tipam saskaņā ar PRM SITS A papildinājuma 1. punktā norādīto specifikāciju. Atļauts izmantot 1. tipa pacēlājus, ja stacijas tiek tikai atjaunotas vai modernizētas.  Dzelzceļa pārejas var būt bezšķēršļu ceļa daļa, ja tās atbilst PRM SITS 4.2.1.15. punkta prasībām. |
| 2.3. Ceļa norādes | Informāciju par bezšķēršļu ceļu vājredzīgiem cilvēkiem sniedz vismaz ar reljefām un kontrastējošām norādēm uz staigāšanai paredzētās virsmas. Šo punktu nepiemēro bezšķēršļu ceļiem uz automobiļu stāvvietām un no tām.  Papildus vai kā alternatīvu atļauts lietot tehniskus risinājumus, kuros izmanto tālvadāmas skaņas ierīces vai tālruņa lietojumprogrammas. Ja šādus risinājumus paredzēts izmantot kā alternatīvu, tos uzskata par inovatīviem risinājumiem.  Ja bezšķēršļu ceļā līdz peronam ir aizsniedzamas margas vai sienas, uz tām – uz margas vai uz sienas 145–165 cm augstumā – ir sniegta īsa informācija (piemēram, perona numurs vai virziena norāde) Braila rakstā, ar prizmatiskiem burtiem vai skaitļiem. |
| 3. Durvis un ieejas | Šis punkts attiecas uz visām durvīm un ieejām, kas atrodas bezšķēršļu ceļā, izņemot ieejas durvis uz tualetēm, kas nav paredzētas personām ar invaliditāti un personām ar ierobežotām pārvietošanās spējām.  Durvju izmantojamais platums ir vismaz 90 cm, un tās spēj izmantot personas ar invaliditāti un personas ar ierobežotām pārvietošanās spējām.  Atļauts izmantot manuālas, pusautomātiskas vai automātiskas durvis.  Durvju vadības ierīces atrodas 80–110 cm augstumā. |
| 4. Grīdu virsmas | Visi grīdu segumi, grīdu virsmas un kāpņu posmu virsmas nodrošinātas pret slīdēšanu.  Stacijas ēkās staigāšanai paredzētās grīdas virsmas nelīdzenumi nevienā vietā nepārsniedz 0,5 cm. Izņēmums ir sliekšņi, drenāžas teknes un reljefas grīdas virsmas norādes. |
| 5. Caurredzamu šķēršļu izcelšana | Uz ceļiem, kurus izmanto pasažieri, vai gar šādiem ceļiem marķē caurredzamus šķēršļus – stikla durvis vai caurredzamas sienas. Šie marķējumi izceļ caurredzamos šķēršļus. Tie nav obligāti, ja pasažieri no sadursmes ar šķēršļiem tiek pasargāti citādi, piemēram, ar margām vai vienlaidu soliem. |
| 6. Tualetes un bērnu pārtīšanas galdiņi | Ja stacijā ir tualetes, tad ar ratiņkrēslu ir pieejama vismaz viena kabīne, kuru var izmantot abu dzimumu pasažieri.  Ja stacijā ir tualetes, tajās atrodas gan vīriešiem, gan sievietēm pieejami bērnu pārtīšanas galdiņi. |
| 7. Mēbelējums un brīvi stāvošas ierīces | Viss mēbelējums un brīvi stāvošas ierīces stacijās izceļas uz fona un ir ar noapaļotām malām.  Stacijas robežās mēbelējumu un brīvi stāvošas ierīces (tostarp izvirzītus un piekārtus priekšmetus) novieto tā, lai tie netraucētu neredzīgiem vai vājredzīgiem cilvēkiem, kā arī lai vājredzīgi cilvēki tos varētu konstatēt ar spieķi.  Uz visiem peroniem, kur pasažieri var gaidīt vilcienus, un visās uzgaidāmajās telpās ir vismaz viena zona ar sēdvietām un vieta ratiņkrēslam.  Ja šī zona ir aizsargāta no laikapstākļu iedarbības, tā ir pieejama personai, kas pārvietojas ratiņkrēslā. |
| 8. Biļešu iegāde, uzziņu dienesti un klientu palīdzības punkti | Ja gar bezšķēršļu ceļu ir izvietotas neautomatizētas biļešu tirdzniecības kases, uzziņu dienesti un klientu palīdzības punkti, vismaz viens nodalījums ir pieejams personai, kas pārvietojas ratiņkrēslā, kā arī maza auguma personām, un vismaz vienā nodalījumā ir uzstādīta induktīvās cilpas sistēma kā dzirdes palīgierīce.  Ja kasē starp pasažieri un kasieri ir stikla norobežojums, tas ir vai nu noņemams, vai tam ir atbilstoša iekšējo sakaru sistēma, ja tas nav noņemams. Jebkāds šāda veida stikla norobežojums ir no caurspīdīga stikla.  Ja ierīkotas elektroniskas iekārtas, kas uzrāda cenu kasierim, jāierīko arī šādas iekārtas, kas uzrāda cenu biļetes pircējam.  Ja stacijā biļešu tirdzniecības automāti ir uzstādīti bezšķēršļu ceļā, vismaz vienai no šīm iekārtām ir saskarne, kura ir sasniedzama personai, kas pārvietojas ratiņkrēslā, un maza auguma personām.  Ja ir uzstādītas biļešu kontroles iekārtas, pie vismaz vienas no šīm iekārtām ir jābūt vismaz 90 cm platai brīvai ejai un pie tās var izvietoties persona ar līdz 1 250 mm garu ratiņkrēslu. Atjaunošanas vai modernizācijas gadījumā ir pieļaujams 80 cm minimālais platums.  Ja izmanto turniketus, darba laikā personu ar invaliditāti un personu ar ierobežotām pārvietošanās spējām rīcībā jābūt piekļuves punktam bez turniketa. |
| 9. Apgaismojums | Stacijas ārējo zonu apgaismojuma līmenis ir pietiekams, lai atvieglotu ceļa atrašanu un izgaismotu līmeņa starpību, durvis un ieejas.  Apgaismojuma līmenis gar bezšķēršļu ceļiem jāpielāgo pasažiera redzes noslogojumam. Jo īpaši uzmanība jāpievērš līmeņa starpībai, biļešu tirdzniecības vietām un automātiem, uzziņu dienestiem un informācijas displejiem.  Peronus apgaismo atbilstīgi specifikācijai, kas norādīta PRM SITS A papildinājuma 3. un 4. punktā.  Avārijas apgaismojumam jānodrošina pietiekama redzamība evakuācijas gadījumā un lai identificētu ugunsdzēsības un drošības aprīkojumu. |
| 10. Vizuālā informācija: virziena norādes, piktogrammas, drukātā vai mainīgā informācija | Sniedz šādu informāciju:  — drošības informācija un drošības instrukcijas,  — brīdinājuma, aizlieguma un obligātu darbību zīmes,  — informācija par vilcienu atiešanu,  — ja ir paredzētas stacijas labierīcības, to identifikācija un piekļuves ceļi tām.  Vizuālajā informācijā izmantotie fonti, simboli un piktogrammas kontrastē ar to fonu.  Virziena norādes sniedz visās tajās vietās, kurās pasažieriem ir jāizvēlas virziens, un izvieto noteiktos intervālos ceļā. Apzīmējumus, simbolus un piktogrammas izvieto visā ceļā konsekventi.  Informācija par vilcienu atiešanu (tostarp galamērķi, pieturām, perona numuru un laiku) maksimāli 160 cm augstumā ir pieejama vismaz vienā vietā stacijā. Šī prasība attiecas uz jebkādu drukāto un mainīgo informāciju.  Tekstos izmantotais burtveidols ir viegli salasāms.  Visās drošības, brīdinājuma, obligātu darbību un aizlieguma zīmēs iekļauj piktogrammas.  Reljefas informācijas zīmes uzstāda:  — tualetēs – funkcionālai informācijai un ārkārtas izsaukumam, ja nepieciešams,  — pacēlājos atbilstīgi specifikācijām, kas norādītas PRM SITS A papildinājuma 1. punktā.  Ar cipariem norādītā informācija par laiku ir 24 stundu sistēmā.  Šādiem īpašajiem grafiskajiem simboliem un piktogrammām pievieno ratiņkrēsla simbolu saskaņā ar N papildinājumu:  — virziena informācija par ceļiem, kas paredzēti ratiņkrēsliem,  — norāde uz tualetēm un citām labierīcībām, kas pieejamas ar ratiņkrēslu, ja tādas ir nodrošinātas,  — ja uz perona ir informācija par vilciena konfigurāciju, norāde par iekāpšanas vietu personām, kas pārvietojas ratiņkrēslā.  Šos simbolus var kombinēt ar citiem simboliem (piemēram, pacēlājs, tualete utt.).  Ja uzstādītas induktīvās cilpas, tās norāda ar zīmi, kā izklāstīts N papildinājumā.  Ar ratiņkrēsliem pieejamās tualetēs, kurās ir uzstādīti virās iestiprināti roku balsti, izvieto grafisku simbolu, kurā roku balsts ir attēlots gan pielocītā, gan atlocītā stāvoklī.  Kopā ar virziena bultiņu vienuviet blakus nevar būt vairāk par piecām vienu virzienu norādošām piktogrammām.  Displeji atbilst PRM SITS 5.3.1.1. punkta prasībām. Šajā punktā terminu “displejs” saprot kā jebkādu mainīgās informācijas sniegšanas līdzekli. |
| 11. Mutiskā informācija | Mutiskā informācija saskaņā ar PRM SITS A papildinājuma 5. punktā norādīto specifikāciju sniedzama vismaz 0,45 skaļumā pēc STI-PA indeksa. |
| 12. Perona platums un peronu malas | Perona bīstamā zona sākas pie perona sliežu puses malas un ir definēta kā zona, kurā pasažieriem nav atļauts stāvēt, kad vilcieni brauc garām vai pienāk stacijā.  Perona platums visā perona garumā var atšķirties.  Minimālais perona platums bez šķēršļiem ir bīstamās zonas platums plus divu pretī vērstu 80 cm platu brīvo ceļu platums (160 cm). Šis izmērs var sašaurināties līdz 90 cm perona beigās.  Šajā 160 cm brīvajā ceļā var atrasties šķēršļi. Signalizācijas sistēmai nepieciešamo aprīkojumu un drošības aprīkojumu šajā punktā neuzskata par šķēršļiem. Minimālais attālums no šķēršļiem līdz bīstamajai zonai atbilst šajā tabulā sniegtajiem rādītājiem.  Minimālais attālums no šķēršļiem līdz bīstamajai zonai   |  |  | | --- | --- | | Šķēršļu garums (mērot paralēli perona malai) | Minimālais attālums līdz bīstamajai zonai | | < 1m (1. piezīme) – neliels šķērslis | 80 cm | | 1m līdz < 10 m – liels šķērslis | 120 cm |   1. piezīme. Ja attālums starp diviem nelieliem šķēršļiem ir mazāks nekā 2,4 m, mērot paralēli perona malai, tos uzskata par vienu lielu šķērsli.  2. piezīme. Šajā minimālajā attālumā no liela šķēršļa līdz bīstamajai zonai ir atļauti papildu nelieli šķēršļi, ja tiek ievērotas prasības attiecībā uz nelieliem šķēršļiem (minimālais attālums līdz bīstamajai zonai un minimālais attālums līdz nākamajam nelielajam šķērslim).  Ja vilcienos vai uz perona ir palīgierīces, ar kurām personām, kas pārvietojas ratiņkrēslā, palīdz iekļūt vilcienā vai izkļūt no tā, perona līmenī vietā, kurā šādas ierīces varētu izmantot, paredz 150 cm brīvu vietu (bez šķēršļiem) no palīgierīces malas tajā virzienā, kurā ratiņkrēslu ieceļ vai izceļ. Jaunā stacijā šo prasību ievēro attiecībā uz visiem vilcieniem, kuriem plānots apstāties pie perona.  Bīstamās zonas robežu, kas ir vistālāk no perona sliežu puses malas, atzīmē ar vizuālu marķējumu un reljefām norādēm uz staigāšanai paredzētās virsmas.  Vizuālais marķējums ir kontrastējošs, nodrošināts pret slīdēšanu, un brīdinājuma līnija ir vismaz 10 cm plata.  Reljefās norādes uz staigāšanai paredzētās virsmas atbilst vienam no šādiem diviem veidiem:  — norāde, kas vērš uzmanību uz briesmām pie bīstamās zonas robežas,  — norāde, kas rāda pārvietošanās trajektoriju perona drošajā pusē.  Materiāls pie perona sliežu puses malas kontrastē ar atstarpes tumšo toni. |
| 13. Peronu beigas | Perona beigas vai nu ir aprīkotas ar barjeru, kas novērš publisku piekļuvi, vai arī tām ir vizuāls marķējums un tādas reljefas norādes uz staigāšanai paredzētās virsmas, kas vērš uzmanību uz briesmām. |
| 14. Iekāpšanas palīglīdzekļi, ko uzglabā uz peroniem | Ja izmanto perona uzbrauktuvi, tā atbilst PRM SITS 5.3.1.2. punkta prasībām.  Ja izmanto perona pacēlāju, tas atbilst PRM SITS 5.3.1.3. punkta prasībām.  Lai nodrošinātu, ka iekāpšanas palīglīdzekļi, tostarp pārvietojamās uzbrauktuves, uzglabājot tos uz perona, nerada šķērsli vai jebkādas briesmas pasažieriem, paredz drošu uzglabāšanas metodi. |
| 15. Dzelzceļa pārejas | Dzelzceļa pārejas stacijās ir atļauts izmantot kā daļu no ceļa bez pakāpieniem vai bezšķēršļu ceļa saskaņā ar valstu noteikumiem.  Ja dzelzceļa pārejas izmanto kā daļu no ceļa bez pakāpieniem papildus citiem ceļiem:  — to minimālais platums ir 120 cm (īsākas par 10 m) vai 160 cm (10 m vai garākas),  — to slīpums ir neliels; stāvs uzbrauktuvju slīpums ir atļauts tikai īsos attālumos,  — tās konstruē tā, lai M papildinājumam atbilstoša ratiņkrēsla vismazākais ritenis nevarētu iesprūst starp dzelzceļa pārejas virsmu un sliedi,  — ja piekļuve dzelzceļa pārejām drošības nolūkos ir aprīkota ar apejamiem šķēršļiem, lai novērstu to, ka cilvēki netīši/nekontrolēti šķērso sliežu ceļu, minimālais gājēju celiņu platums taisnā līnijā un ap apejamo šķērsli var būt mazāks par 120 cm un vismaz 90 cm; tas ir pietiekami, lai persona, kas pārvietojas ratiņkrēslā, varētu manevrēt.  Ja dzelzceļa pārejas izmanto kā daļu no bezšķēršļu ceļiem un tas ir vienīgais risinājums visiem pasažieriem,  — tās atbilst visām iepriekšminētajām specifikācijām,  — tām ir vizuāli un reljefi marķējumi, kas norāda dzelzceļa pārejas virsmas sākumu un beigas,  — tās tiek uzraudzītas vai, pamatojoties uz valstu noteikumiem, tiek nodrošināts aprīkojums, lai dzelzceļa pāreju droši varētu šķērsot neredzīgi vai vājredzīgi cilvēki, un/vai dzelzceļa pāreju regulē, lai to droši varētu šķērsot vājredzīgi cilvēki.  Ja kādu no iepriekšminētajām prasībām nevar izpildīt, dzelzceļa pāreju neuzskata par daļu no ceļa bez pakāpieniem vai bezšķēršļu ceļa. |

# 1.pielikuma 3.papildinājums

# **Energoapgādes SITS (ENE SITS) pamatparametri**

|  | ENE SITS 1520 | ENE SITS 1435 |
| --- | --- | --- |
| **1. Energoapgāde** | | |
| Spriegums un frekvence. (ENE SITS 4.2.3. p.) | 1. Energoapgādes apakšsistēmas spriegums un frekvence atbilst vienai no četrām sistēmām, kas noteiktas saskaņā ar ENE SITS 7. iedaļu:  a) maiņstrāva 25 kV, 50 Hz;  b) maiņstrāva 15 kV, 16,7 Hz;  c) līdzstrāva 3 kV;  d) līdzstrāva 1,5 kV.  2. Sprieguma un frekvences vērtības un robežvērtības attiecībā uz izvēlēto sistēmu atbilst 4. punktam standartā EN 50163:2004. | |
| Parametri, kas attiecas uz apgādes sistēmas veiktspēju (ENE SITS 4.2.4. p) | *Vilciena maksimālā strāva (ENE SITS 4.2.4.1. p)*  Energoapgādes apakšsistēmas konstrukcija ļauj panākt noteikto energoapgādes veiktspēju un ļauj ekspluatēt vilcienus, kuru jauda nepārsniedz 2 MW, bez jaudas vai strāvas ierobežojumiem.  *Vidējais derīgais spriegums (ENE SITS 4.2.4.2. p.)*  Aprēķinātais vidējais derīgais spriegums pie pantogrāfa atbilst spriegumam, kas norādīts 8. punktā standartā EN 50388:2012 (izņemot 8.3. punktu, ko aizstāj C papildinājuma C.1. punkts). Modelēšanā ņem vērā vilcienu jaudas koeficientu patiesās vērtības. C papildinājuma C.2. punktā sniegta informācija papildus 8.2. punktam standartā EN 50388:2012. | |
| Strāvas stiprums līdzstrāvas sistēmās vilcienu stāvēšanas laikā (ENE SITS 4.2.5. p.) | 1. Līdzstrāvas sistēmu gaisvadu kontakttīklu projektē 300 A (1,5 kV apgādes sistēmā) un 200 A stiprai strāvai (3,0 kV apgādes sistēmā) uz vienu pantogrāfu vilciena stāvēšanas laikā.  2. Strāvas stiprumu, vilcienam stāvot, panāk statiskā kontaktspēka testa vērtībai, kas norādītā standartā EN 50367:2012, 7.2. punkta 4. tabulā.  3. Gaisvadu kontakttīklu projektē, ņemot vērā temperatūras robežvērtības saskaņā ar 5.1.2. punktu standartā EN 50119:2009. | |
| Reģeneratīvā bremzēšana (ENE SITS 4.2.6. p.) | 1. Maiņstrāvas energoapgādes sistēmas projektē tā, lai varētu izmantot reģeneratīvo bremzēšanu, kas spēj nodrošināt vienmērīgu elektroenerģijas apmaiņu ar citiem vilcieniem vai jebkuriem citiem līdzekļiem.  2. Līdzstrāvas energoapgādes sistēmas projektē tā, lai reģeneratīvo bremzēšanu varētu izmantot vismaz elektroenerģijas apmaiņai ar citiem vilcieniem. | |
| Elektroaizsardzības koordinācija (ENE SITS 4.2.7. p.) | Energoapgādes apakšsistēmas elektroaizsardzības koordinācija atbilst prasībām, kas noteiktas 11. punktā standartā EN 50388:2012. | |
| Harmonikas un dinamiskie efekti maiņstrāvas vilces energoapgādes sistēmās (ENE SITS 4.2.8. p.) | 1. Vilces energoapgādes sistēmas un ritošā sastāva mijiedarbība var izraisīt sistēmas elektronestabilitāti.  2. Lai panāktu elektrosistēmas savietojamību, harmoniskie pārspriegumi tiek ierobežoti zem kritiskajām vērtībām saskaņā ar 10.4. punktu standartā EN 50388:2012. | |
| **2. Gaisvadu kontakttīkla ģeometrija un strāvas noņemšanas kvalitāte** | | |
| Gaisvadu kontakttīkla ģeometrija (ENE SITS 4.2.9. p.) | 1. Gaisvadu kontakttīklu projektē, lai varētu izmantot pantogrāfus, kuru kontaktslieces ģeometrija noteikta LOC&PAS SITS 4.2.8.2.9.2. punktā, ņemot vērā ENE SITS 7.2.3. punktā paredzētos noteikumus.  2. Dzelzceļu tīkla savstarpējo izmantojamību nosaka kontaktvadu piekares augstums un kontaktvadu sānu novirze sānvēja ietekmē. | |
| *Kontaktvadu piekares augstums (ENE SITS 4.2.9.1. p.)* | |
| 4. Sistēmā ar 1 520 mm un 1 524 mm platiem sliežu ceļiem kontaktvadu piekares augstums ir šāds:  a) kontaktvadu piekares nominālais augstums: starp 6 000 mm un 6 300 mm;  b) kontaktvadu piekares projektētais minimālais augstums:5 550 mm;  c) kontaktvadu piekares projektētais maksimālais augstums: 6 800 mm. | 1. Pieļaujamais kontaktvadu piekares augstums ir norādīts tabulā.    2. Attiecību starp kontaktvadu piekares augstumu un pantogrāfu darba augstumu sk. 1. attēlā standartā EN 50119:2009.  3. Uz dzelzceļa pārbrauktuvēm kontaktvada piekares augstumu paredz valstu noteikumos vai, ja šādi noteikumi nav pieņemti, saskaņā ar 5.2.4. un 5.2.5. punktu standartā EN 50122–1:2011. |
| *Maksimālā sānu novirze (ENE SITS 4.2.9.2 p.)* | |
| 3. 1 520 mm sliežu ceļa platuma sistēma  Dalībvalstīm, kas pantogrāfa profilu piemēro saskaņā ar LOC&PAS SITS 4.2.8.2.9.2.3. punktu, kontaktvada maksimālā sānu novirze sānvēja ietekmē attiecībā pret pantogrāfa centru ir 500 mm. | 1. Kontaktvada pieļaujamā maksimālā sānu novirze no sliežu ceļa ass līnijas sānvēja ietekmē norādīta. tabulā.    2. Daudzsliežu dzelzceļam sānu novirzes prasību izpilda attiecībā uz katru sliežu pāri (ko paredzēts ekspluatēt kā atdalītu sliežu ceļu), kuru paredzēts novērtēt saskaņā ar ENE SITS. |
| Pantogrāfa gabarīts (ENE SITS 4.2.10. p.) | 4. 1 520 mm sliežu ceļa platuma sistēma  Dalībvalstīm, kas pantogrāfa profilu piemēro saskaņā ar LOC&PAS SITS 4.2.8.2.9.2.3. punktu, pantogrāfa statiskais gabarīts noteikts D papildinājuma D.2. punktā. | 1. Neviena energoapgādes apakšsistēmas daļa, izņemot kontaktvadu un tā fiksatoru, neatrodas pantogrāfa mehāniskā kinemātiskā gabarīta iekšpusē (sk. ENE SITS D.2. attēlu D papildinājumā).  2. Pantogrāfa mehānisko kinemātisko gabarītu savstarpēji izmantojamām līnijām nosaka, izmantojot ENE SITS D papildinājuma D.1.2. punktā norādīto metodi un LOC&PAS SITS 4.2.8.2.9.2.1. un 4.2.8.2.9.2.2. punktā noteiktos pantogrāfu profilus.  3. Šo gabarītu aprēķina, izmantojot kinemātisku metodi un šādas vērtības:  a) pantogrāfa sānsvārstības e pu 0,110 m pie zemākā verificēšanas augstuma h′ u = 5,0 m; un  b) pantogrāfa sānsvārstības e po 0,170 m pie augstākā verificēšanas augstuma h′ o = 6,5 m  saskaņā ar D papildinājuma D.1.2.1.4. punktu, un citas vērtības saskaņā ar D papildinājuma D.1.3. punktu. |
| Vidējais kontaktspēks (ENE SITS 4.2.11.) | 1. Vidējais kontaktspēks F m ir kontaktspēka vidējā statistiskā vērtība. Lielumu F m veido pantogrāfa kontaktspēka statiskie, dinamiskie un aerodinamiskie komponenti.  2. Lieluma F m diapazons katrai energoapgādes sistēmai norādīts 6. tabulā standartā EN 50367:2012.  3. Gaisvadu kontakttīkli projektēti tā, lai tie spētu uzņemt F m augstākās projektētās robežvērtības, kas noteiktas 6. tabulā standartā EN 50367:2012.  4. Līknes attiecas uz ātrumiem līdz 360 km/h. Uz ātrumiem virs 360 km/h attiecas 6.1.3. punktā noteiktā procedūra. | |
| Dinamiskie raksturlielumi un strāvas noņemšanas kvalitāte (ENE SITS 4.2.12. p.) | 1. Atkarībā no novērtēšanas metodes gaisvadu kontakttīkli sasniedz dinamiskos raksturlielumus un kontaktvadu pacēlumu (pie projektētā ātruma), kas noteikts tabulā.    2. Lielums S 0 ir aprēķinātais, modelētais vai izmērītais kontaktvada pacēlums pie fiksatora parastos ekspluatācijas apstākļos pie maksimālā līnijas ātruma ar vienu vai vairākiem pantogrāfiem ar vidējā kontaktspēka F m maksimālo vērtību. Ja kontaktvada fiksatora pacēlumu fiziski ierobežo gaisvadu kontakttīkla konstrukcija, vajadzīgo telpu var samazināt līdz 1,5S 0 (sk. 5.10.2. punktu standartā EN 50119:2009).  3. Maksimālā spēka (F max ) svārstības parasti nepārsniedz F m plus trīs standartnovirzes σ max ; konkrētās vietās vērtības var būt augstākas – tās norādītas 4. tabulas 5.2.5.2. punktā standartā EN 50119:2009. Attiecībā uz stingriem komponentiem, piemēram, gaisvadu kontakttīkla sekciju izolatoriem, kontaktspēks var pieaugt līdz maksimālajai vērtībai 350 N. | |
| Gaisvadu kontakttīkla konstrukcijā izmantotais attālums starp pantogrāfiem (ENE SITS 4.2.13. p.) | Gaisvadu kontakttīklu projektē tā, lai tajā varētu ekspluatēt vismaz divus blakusesošus pantogrāfus. Projektētais attālums starp divu blakusesošu pantogrāfu kontaktslieču ass līnijām ir vienāds ar vai mazāks par tabulas A, B vai C slejā noteiktajiem lielumiem. | |
| Kontaktvadu materiāli (ENE SITS 4.2.14. p.) | 1. Kontaktvadu materiāla un kontaktplākšņu materiāla kombinācija ievērojami ietekmē kontaktplākšņu un kontaktvadu nodilumu.  2. Atļautie kontaktplākšņu materiāli ir noteikti LOC&PAS SITS 4.2.8.2.9.4.2. punktā.  3. Atļautie kontaktvadu materiāli ir varš un vara sakausējumi. Kontaktvadi atbilst prasībām, kas noteiktas 4.2. (izņemot atsauci uz standarta B pielikumu), 4.3. un 4.6. līdz 4.8. punktā standartā EN 50149:2012. | |
| Fāzu atdalīšanas sekcijas (ENE SITS 4.2.15. p.) | *Vispārīgs raksturojums*  1. Fāzu atdalīšanas sekciju konstrukcija nodrošina iespēju vilcieniem pārvietoties no vienas sekcijas uz blakusesošu sekciju, neveidojot pārvienojumu starp abām fāzēm. Vilciena elektroenerģijas patēriņu (vilce, palīgiekārtas un transformatora tukšgaitas strāva) pirms fāzu atdalīšanas sekcijas samazina līdz nullei. Nodrošina atbilstošus līdzekļus (izņemot īso atdalīšanas sekciju) fāzu atdalīšanas sekcijā apstājušos vilcienu kustības atsākšanai.  2. Kopējais neitrālo sekciju garums D ir noteikts 4. punktā standartā EN 50367:2012. Aprēķinot D, tiek ņemtas vērā atstarpes saskaņā ar 5.1.3. punktu standartā EN 50119:2009 un pacēlums S 0 .  *Līnijas, kurās ātrums V ≥ 250 km/h*  a) fāzu atdalīšana konstrukcija, kurā visi garāko SITS atbilstīgo vilcienu pantogrāfi atrodas neitrālajā sekcijā. Neitrālās sekcijas kopīgais garums ir vismaz 402 m.  Sīkākas prasības skatīt A.1.2. pielikumā standartā EN 50367:2012; vai  b) īsāka fāzes atdalīšana ar trim izolētiem blokiecirkņiem, kā parādīts A.1.4. pielikumā standartā EN 50367:2012. Neitrālās sekcijas kopīgais garums, ieskaitot atstarpes un pielaides, nedrīkst pārsniegt 142 m.  *Līnijas, kurās ātrums V<250 km/h*  Fāzu atdalīšanas sekciju konstrukcijā parasti piemēro risinājumus, kas aprakstīti A.1. pielikumā standartā EN 50367:2012. Piedāvājot alternatīvus risinājumus, jāpierāda, ka alternatīva ir vismaz tikpat droša. | |
| Sistēmu atdalīšanas sekcijas (ENE SITS 4.2.16. p.) | *Vispārīgs raksturojums (ENE SITS 4.2.16.1. p.)*  1. Sistēmu atdalīšanas sekciju konstrukcija ļauj vilcieniem pārvietoties no vienas energoapgādes sistēmas uz blakusesošu atšķirīgu energoapgādes sistēmu, neveidojot pārvienojumu starp abām sistēmām. Sistēmu atdalīšanas sekcijas var šķērsot divējādi:  a) ar paceltu pantogrāfu, skarot kontaktvadu;  b) ar nolaistu pantogrāfu, neskarot kontaktvadu.  2. Blakusesošie infrastruktūras pārvaldītāji vienojas par a) vai b) metodi, ņemot vērā attiecīgos apstākļus.  3. Kopējais neitrālo sekciju garums D ir noteikts 4. punktā standartā EN 50367:2012. Aprēķinot D, tiek ņemtas vērā atstarpes saskaņā ar 5.1.3. punktu standartā EN 50119:2009 un pacēlums S 0 .  *Pacelti pantogrāfi (ENE SITS 4.2.16.2. p.)*  1. Vilciena elektroenerģijas patēriņš (vilce, palīgiekārtas un transformatora tukšgaitas strāva) pirms sistēmu atdalīšanas sekcijas jāsamazina līdz nullei.  2. Ja sistēmu atdalīšanas sekcijas šķērso ar paceltiem pantogrāfiem, skarot kontaktvadu, sistēmu atdalīšanas sekciju funkcionālajā projektā ievēro šādus nosacījumus:  a) gaisvadu kontakttīkla dažādo elementu ģeometrija nepieļauj pantogrāfu radītu abu energoapgādes sistēmu īssavienojumu vai pārvienojumu;  b) energoapgādes apakšsistēmā ir nodrošināta abu blakusesošo energoapgādes sistēmu pārvienojuma novēršana, ja nedarbojas riteklī uzstādītais(-ie) jaudas slēdzis (slēdži);  c) kontaktvadu piekares augstuma izmaiņas visā atdalīšanas sekcijas garumā atbilst 5.10.3. punkta prasībām standartā EN 50119:2009.  *Nolaisti pantogrāfi (ENE SITS 4.2.16.3. p.)*  1. Šo iespēju izvēlas, ja nevar nodrošināt apstākļus ekspluatācijai ar paceltiem pantogrāfiem.  2. Ja sistēmu atdalīšanas sekciju šķērso ar nolaistiem pantogrāfiem, tās konstrukcija ir tāda, lai novērstu divu energoapgādes sistēmu elektrisko savienojumu, nejauši paceļot pantogrāfu. | |
| **3. Stacionāra enerģijas datu apkopošanas sistēma (ENE SITS 4.2.17. p.)** | | |
| 1. LOC&PAS SITS 4.2.8.2.8. punktā noteiktas prasības attiecībā uz elektroenerģijas borta mēraparātu sistēmām (EMS), kuru mērķis ir sagatavot apkopotos enerģijas norēķinu datus (CEBD) un pārsūtīt tos stacionārai enerģijas datu apkopošanas sistēmai.  2. Stacionārā enerģijas datu apkopošanas sistēma (DCS) saņem, uzglabā un eksportē CEBD, tos nebojājot, saskaņā ar EN 50463- 3:2017 4.12. punktā citētajām prasībām.  3. Stacionārā enerģijas DCS atbilst visām LOC&PAS SITS 4.2.8.2.8.4. punktā noteiktajām prasībām, kas attiecas uz datu apmaiņu, un EN 50463-4:2017 4.3.6. un 4.3.7. punktā noteiktajām prasībām. | | |
| **4. Prasības aizsardzībai pret elektriskās strāvas triecieniem** | | |
| Gaisvadu kontakttīkla sistēmas elektrodrošību un aizsardzību pret elektriskās strāvas triecieniem panāk, nodrošinot atbilstību standarta EN 50122-1:2011+A1:2011 5.2.1. (tikai publiskām zonām), 5.3.1., 5.3.2., 6.1., 6.2. punktam (izņemot prasības attiecībā uz sliežu elektroķēžu savienojumiem) un attiecībā uz maiņstrāvas sprieguma ierobežojumiem cilvēku drošībai – nodrošinot atbilstību standarta 9.2.2.1. un 9.2.2.2. punktam, bet attiecībā uz līdzstrāvas sprieguma ierobežojumiem – nodrošinot atbilstību standarta 9.3.2.1. un 9.3.2.2. punktam. | | |

# 2.pielikums

# **IESNIEGUMS LĒMUMA SAŅEMŠANAI PAR APIS PIEMĒROŠANU**

1. INFORMĀCIJA PAR PIETEIKUMA IESNIEDZĒJU

1.1. Organizācijas juridiskais nosaukums

* 1. Organizācijas adrese (iela, pasta indekss, pilsēta, valsts)

1.3. Tālruņa numurs

1.4. E-pasta adrese

1.5. Tīmekļvietne (ja tāda ir)

1.6. Organizācijas reģistrācijas numurs

1.7. Cita būtiska informācija

2. INFORMĀCIJA PAR KONTAKTPERSONU

2.1. Vārds un uzvārds

2.2. Amats

2.3. Adrese (iela, pasta indekss, pilsēta, valsts)

2.4. Tālruņa numurs

2.5. E-pasta adrese

3. INFORMĀCIJA PAR STACIONĀRĀM APAKŠSISTĒMĀM UN STACIONĀRĀM IEKĀRTĀM

***Infrastruktūras apakšsistēma***  jā

Apakšsistēmas stacionāras iekārtas modernizācija  jā

Apakšsistēmas stacionāras iekārtas atjaunošana  jā

Stacionārs iekārtas nosaukums:

Stacionāras iekārtas apraksts, mērķis un darbības joma (tvērums):

**Stacionāras iekārtas modernizācijas vai atjaunošanas plānotais īstenošanas grafiks:**

| **Posma apraksts** | **Paredzamais posma īstenošanas termiņš** | **Komentārs** |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |

**INF SITS prasību piemērošana**  jā

| **Pamatparametru nosaukums** | **Esošais pamatparametrs** | **Plānotais pamatparametrs** | **Ietekmē/ neietekmē dzelzceļa sistēmas darbību\*** |
| --- | --- | --- | --- |
| **1. Līnijas plānojums** | | | |
| Būvju tuvinājuma gabarīts |  |  |  |
| Attālums starp sliežu ceļu asīm |  |  |  |
| Maksimālie slīpumi |  |  |  |
| Horizontālas līknes minimālais rādiuss |  |  |  |
| Vertikālas līknes minimālais rādiuss |  |  |  |
| **2. Sliežu ceļa parametri** | | | |
| Nominālais sliežu ceļa platums |  |  |  |
| Ārējās sliedes paaugstinājums |  |  |  |
| Ārējās sliedes paaugstinājuma deficīts |  |  |  |
| Ekvivalentais koniskums |  |  |  |
| Vienlaidu sliežu ceļa sliedes galviņas profils |  |  |  |
| Sliežu ieslīpums |  |  |  |
| **3. Pārmijas un krustojumi** | | | |
| Pārmiju un krustojumu projektētā ģeometrija |  |  |  |
| Kustīgu krusteņa seržu izmantojums |  |  |  |
| Stacionāru dubulto krustenisko pāreju maksimālais nevadāmais garums |  |  |  |
| **4. Sliežu ceļa izturība pret slodzēm** | | | |
| Sliežu ceļa izturība pret vertikālām slodzēm |  |  |  |
| Sliežu ceļa izturība pret garenvirziena slodzēm |  |  |  |
| Sliežu ceļa izturība pret sānvirziena slodzēm |  |  |  |
| **5. Konstrukciju izturība pret satiksmes slodzēm** | | | |
| Jaunu tiltu izturība pret satiksmes slodzēm |  |  |  |
| Ekvivalents vertikāls jaunu zemes klātņu noslogojums un grunts spiediena ietekme uz jaunām konstrukcijām |  |  |  |
| Pāri vai blakus sliežu ceļam būvējamu jaunu konstrukciju izturība |  |  |  |
| Pastāvošu tiltu un zemes klātņu izturība pret satiksmes slodzēm |  |  |  |
| **6. Tūlītējas rīcības robežvērtības attiecībā uz sliežu ceļa ģeometrijas defektiem** | | | |
| Tūlītējas rīcības robežvērtība lāgojumam |  |  |  |
| Tūlītējas rīcības robežvērtība garenprofila līmenim |  |  |  |
| Tūlītējas rīcības robežvērtība sliežu ceļa nošķiebumam |  |  |  |
| Tūlītējas rīcības robežvērtība sliežu ceļa platumam kā izolētam defektam |  |  |  |
| Tūlītējas rīcības robežvērtība ārējās sliedes paaugstinājumam |  |  |  |
| Tūlītējas rīcības robežvērtības pārmijām un krustojumiem |  |  |  |
| **7. Peroni** | | | |
| Perona lietderīgais garums |  |  |  |
| Perona augstums |  |  |  |
| Perona nobīde |  |  |  |
| Sliežu ceļu plānojums gar peroniem |  |  |  |

**\*** Iespējama ietekme uz citu dzelzceļa sistēmas elementu, sastāvdaļu, strukturālo vai funkcionālo apakšsistēmu darbību.

**PRM SITS prasību piemērošana**  jā

| **Pamatparametru nosaukums** | **Esošais pamatparametrs** | **Plānotais pamatparametrs** | **Ietekmē/ neietekmē dzelzceļa sistēmas darbību\*** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. Personām ar invaliditāti un personām ar ierobežotām pārvietošanās spējām paredzētās stāvvietas |  |  |  |
| 2. Bezšķēršļu ceļi | | | |
| Horizontālā kustība |  |  |  |
| Vertikālā kustība |  |  |  |
| Ceļa norādes |  |  |  |
| 3. Durvis un ieejas |  |  |  |
| 4. Grīdu virsmas |  |  |  |
| 5. Caurredzamu šķēršļu izcelšana |  |  |  |
| 6. Tualetes un bērnu pārtīšanas galdiņi |  |  |  |
| 7. Mēbelējums un brīvi stāvošas ierīces |  |  |  |
| 8. Biļešu iegāde, uzziņu dienesti un klientu palīdzības punkti |  |  |  |
| 9. Apgaismojums |  |  |  |
| 10. Vizuālā informācija: virziena norādes, piktogrammas, drukātā vai mainīgā informācija |  |  |  |
| 11. Mutiskā informācija |  |  |  |
| 12. Perona platums un peronu malas |  |  |  |
| 13. Peronu beigas |  |  |  |
| 14. Iekāpšanas palīglīdzekļi, ko uzglabā uz peroniem |  |  |  |
| 15. Dzelzceļa pārejas |  |  |  |

\* Iespējama ietekme uz citu dzelzceļa sistēmas elementu, sastāvdaļu, strukturālo vai funkcionālo apakšsistēmu darbību.

**Citu normatīvo aktu prasību piemērošana**  jā

Atsauce uz normatīvajiem aktiem:

**Citu normatīvo aktu parametri**

| **Normatīvie akti** | **Esošais parametrs** | **Plānotais parametrs** | **Ietekmē/ neietekmē dzelzceļa sistēmas darbību\*** |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

\* Iespējama ietekme uz citu dzelzceļa sistēmas elementu, sastāvdaļu, strukturālo vai funkcionālo apakšsistēmu darbību.

Komentāri/papildus informācija:

***Energoapgādes apakšsistēma***  jā

Apakšsistēmas stacionāras iekārtas modernizācija  jā

Apakšsistēmas stacionāras iekārtas atjaunošana  jā

Stacionārs iekārtas nosaukums:

Stacionāras iekārtas apraksts, mērķis un darbības joma (tvērums):

**Stacionāras iekārtas modernizācijas vai atjaunošanas plānotais īstenošanas grafiks:**

| **Posma apraksts** | **Paredzamais posma īstenošanas termiņš** | **Komentārs** |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |

**ENE SITS prasību piemērošana**  jā

| **Pamatparametru nosaukums** | **Esošais pamatparametrs** | **Plānotais pamatparametrs** | **Ietekmē/ neietekmē dzelzceļa sistēmas darbību\*** |
| --- | --- | --- | --- |
| **1. Energoapgāde** | | | |
| Spriegums un frekvence |  |  |  |
| Parametri, kas attiecas uz apgādes sistēmas veiktspēju: | | | |
| Vilciena maksimālā strāva |  |  |  |
| Vidējais derīgais spriegums |  |  |  |
| Strāvas stiprums līdzstrāvas sistēmās vilcienu stāvēšanas laikā |  |  |  |
| Reģeneratīvā bremzēšana |  |  |  |
| Elektroaizsardzības koordinācija |  |  |  |
| Harmonikas un dinamiskie efekti maiņstrāvas vilces energoapgādes sistēmās |  |  |  |
| **2. Gaisvadu kontakttīkla ģeometrija un strāvas noņemšanas kvalitāte** | | | |
| Gaisvadu kontakttīkla ģeometrija: | | | |
| Kontaktvadu piekares augstums |  |  |  |
| Maksimālā sānu novirze |  |  |  |
| Pantogrāfa gabarīts |  |  |  |
| Vidējais kontaktspēks |  |  |  |
| Dinamiskie raksturlielumi un strāvas noņemšanas kvalitāte |  |  |  |
| Gaisvadu kontakttīkla konstrukcijā izmantotais attālums starp pantogrāfiem |  |  |  |
| Kontaktvadu materiāli |  |  |  |
| Fāzu atdalīšanas sekcijas: |  |  |  |
| Vispārīgs raksturojums |  |  |  |
| Līnijas, kurās ātrums V ≥ 250 km/h |  |  |  |
| Līnijas, kurās ātrums V<250 km/h |  |  |  |
| Sistēmu atdalīšanas sekcijas: |  |  |  |
| Vispārīgs raksturojums |  |  |  |
| Pacelti pantogrāfi |  |  |  |
| Nolaisti pantogrāfi |  |  |  |
| **3. Stacionāra enerģijas datu apkopošanas sistēma** |  |  |  |
| **4. Prasības aizsardzībai pret elektriskās strāvas triecieniem** |  |  |  |

\* Iespējama ietekme uz citu dzelzceļa sistēmas elementu, sastāvdaļu, strukturālo vai funkcionālo apakšsistēmu darbību.

**Citu normatīvo aktu prasību piemērošana**  jā

Atsauce uz normatīvajiem aktiem:

**Citu normatīvo aktu parametri**

| **Normatīvie akti** | **Esošais parametrs** | **Plānotais parametrs** | **Ietekmē/ neietekmē dzelzceļa sistēmas darbību\*** |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

\* Iespējama ietekme uz citu dzelzceļa sistēmas elementu, sastāvdaļu, strukturālo vai funkcionālo apakšsistēmu darbību.

Komentāri/papildus informācija:

***Vilcienu vadības un signalizācijas stacionārās lauka iekārtu apakšsistēma***  jā

Apakšsistēmas stacionāras iekārtas modernizācija  jā

Apakšsistēmas stacionāras iekārtas atjaunošana  jā

Stacionārs iekārtas nosaukums:

Stacionāras iekārtas apraksts, mērķis un darbības joma (tvērums):

**A klases sistēma “ERMTS”**  jā

Stacionāras iekārtas apraksts, mērķis un darbības joma (tvērums):

**Stacionāras iekārtas modernizācijas vai atjaunošanas plānotais īstenošanas grafiks:**

| **Posma apraksts** | **Paredzamais posma īstenošanas termiņš** | **Komentārs** |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |

**CCS SITS prasību piemērošana**  jā

| **Pamatparametru nosaukums** | **Esošais pamatparametrs** | **Plānotais pamatparametrs** | **Ietekmē/ neietekmē dzelzceļa sistēmas darbību\*** |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

\* Iespējama ietekme uz citu dzelzceļa sistēmas elementu, sastāvdaļu, strukturālo vai funkcionālo apakšsistēmu darbību.

**B klases sistēma**   jā

Automātiskā lokomotīves signalizācija (ALSN)  jā

Radiosakari:

LDZ radio  jā

DMR  jā

**B klases vilcienu vadības un signalizācijas stacionāras lauku iekārtas apakšsistēmas pamatparametri**  jā

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Pamatparametru nosaukums** | **Esošais pamatparametrs** | **Plānotais pamatparametrs** | **Ietekmē/ neietekmē dzelzceļa sistēmas darbību\*** |
| **Ceļa sistēmas** | | | |
| **Ceļa bloķēšana** | | | |
| Autobloķēšana: | | | |
| Līdzstrāvas autobloķēšana |  |  |  |
| Maiņstrāvas autobloķēšana |  |  |  |
| Pusautomātiskā bloķēšana |  |  |  |
| Palīgsistēmas: | | | |
| Automātiskā pārbrauktuves signalizācija |  |  |  |
| Bukšu silšanas noteikšanas iekārta |  |  |  |
| Citas ceļa sistēmas: | | | |
|  |  |  |  |
| **Stacijas sistēmas** | | | |
| Necentralizācijas sistēmas |  |  |  |
| Centralizācijas sistēmas: | | | |
| Vietēja centralizācija |  |  |  |
| Stacijas elektriskās centralizācijas (EC): | | | |
| Releju procesoru centralizācija (RPC) |  |  |  |
| Maršrutu releja centralizācija (MRC) |  |  |  |
| Blokveida maršrutu releju centralizācija |  |  |  |
| Releju mikroprocesoru centralizācija (MPC) |  |  |  |
| Dispečeru centralizācija (DC) |  |  |  |
| Citas stacijas sistēmas: | | | |
|  |  |  |  |
| **Uzkalna sistēmas** | | | |
| Uzkalna automātiskā centralizācija |  |  |  |
| Atkabes braukšanas ātruma automātiska regulēšanas sistēma |  |  |  |
| Citas uzkalna sistēmas: | | | |
|  |  |  |  |
| **Ceļa stāvokļa kontroles ierīces** | | | |
| Ceļa sensori |  |  |  |
| Elektriskas sliežu ķēdes |  |  |  |
| Citas kontroles ierīces: | | | |
|  |  |  |  |
| **Vilcienu kustības regulēšanas līdzekļi** | | | |
| Luksofori: | | | |
| Signālkrāsa |  |  |  |
| Redzamība |  |  |  |
| Degšanas režīms |  |  |  |
| Konstrukcija |  |  |  |
| Optiskā sistēma |  |  |  |
| Spīdošas signālsvītras: | | | |
| Signālkrāsa |  |  |  |
| Redzamība |  |  |  |
| Degšanas režīms |  |  |  |
| Konstrukcija |  |  |  |
| Optiskā sistēma |  |  |  |
| Maršruta rādītāji: | | | |
| Signālkrāsa |  |  |  |
| Redzamība |  |  |  |
| Degšanas režīms |  |  |  |
| Konstrukcija |  |  |  |
| Optiskā sistēma |  |  |  |
| Gaismas rādītāji: | | | |
| Signālkrāsa |  |  |  |
| Redzamība |  |  |  |
| Degšanas režīms |  |  |  |
| Konstrukcija |  |  |  |
| Optiskā sistēma |  |  |  |
| Bukšu silšanas rādītāji: | | | |
| Signālkrāsa |  |  |  |
| Redzamība |  |  |  |
| Degšanas režīms |  |  |  |
| Konstrukcija |  |  |  |
| Optiskā sistēma |  |  |  |
| Citi vilcienu kustības regulēšanas līdzekļi: | | | |
|  |  |  |  |

\* Iespējama ietekme uz citu dzelzceļa sistēmas elementu, sastāvdaļu, strukturālo vai funkcionālo apakšsistēmu darbību.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Citu parametru nosaukums** | **Esošais pamatparametrs** | **Plānotais pamatparametrs** | **Ietekmē/ neietekmē dzelzceļa sistēmas darbību\*** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

\* Iespējama ietekme uz citu dzelzceļa sistēmas elementu, sastāvdaļu, strukturālo vai funkcionālo apakšsistēmu darbību.

**Citu normatīvo aktu prasību piemērošana**  jā

Atsauce uz normatīvajiem aktiem:

**Citu normatīvo aktu parametri**

| **Normatīvie akti** | **Esošais parametrs** | **Plānotais parametrs** | **Ietekmē/ neietekmē dzelzceļa sistēmas darbību\*** |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

\* Iespējama ietekme uz citu dzelzceļa sistēmas elementu, sastāvdaļu, strukturālo vai funkcionālo apakšsistēmu darbību.

Komentāri/papildus informācija:

4. IESNIEGUMAM PIEVIENOTIE DOKUMENTI

Par stacionāras iekārtas mērķi, darbības jomu un tās aprakstu (norādīt dokumentu nosaukumu un dokumentus pievienot iesniegumam):

Par paredzamam izmainām dzelzceļa sistēmas robežās (norādīt dokumentu nosaukumu un dokumentus pievienot iesniegumam):

Par īstenošanas grafiku (norādīt dokumentu nosaukumu un dokumentus pievienot iesniegumam):

Papildu dokumenti (norādīt dokumentu nosaukumu un dokumentus pievienot iesniegumam):

**PARAKSTS**

Pieteikuma iesniedzējs (vārds, uzvārds)

Paraksts (drošs elektroniskais paraksts)

Datums

Reģistrācijas numurs

# 3.pielikums



Riepnieku iela 2, Rīga, LV-1050, tālr. 67234335, e-pasts: pasts@vdzti.gov.lv, www.vdzti.gov.lv

# **Pieteikuma (numurs) pilnīguma pārbaude (projekta nosaukums) lēmumam par APIS piemērošanu**

|  |  |
| --- | --- |
|  | Vērtētājs |
| Vārds, uzvārds |  |
| Amats |  |
| Datums | Ievadiet datumu. |
| Paraksts | DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU |

1. Informācija par pieteikumu

**1.1. Vispārīga informācija**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pieteikuma identifikācija:** |  |  |
| **Pieteikuma veids:** |  |  |
| **Atļaujas veids:** |  |  |
| **Pieteikuma tvērums:** |  |  |
| **Ierobežojumi:** |  |  |

**1.2. Pieteikuma iesniedzējs**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Juridiskais nosaukums:** |  |  |
| **Nosaukums:** |  |  |

2. Pilnīguma pārbaudes rezultāti

**2.1. Vispārīgas piezīmes**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

* 1. **Secinājumi**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pilnīguma pārbaudes rezultāts:** |  | PILNĪGS  NEPILNĪGS  BŪTISKI TRŪKUMI |
| **Lēmuma pamatojums:** |  |  |

I pielikums – Sarakste par nepilnībām

II pielikums – Pārbaudes kontroles saraksts pieteikuma pilnīguma novērtēšanai

1.tabula: **Kontrolsaraksts pilnīguma pārbaudei**

| **ID** | **Elementi, kuriem jābūt iekļautiem dokumentācijā un pieteikumā saskaņā ar MK noteikumiem Nr.374** | **Pozitīvs**  **rezultāts** | **Secinājumi un komentāri** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Pieteikuma veidlapā ir informācija par pieteikuma iesniedzēju. | Jā  Nē |  |
| 2 | Pieteikuma veidlapā ir informācija par kontaktpersonu | Jā  Nē |  |
| 3 | Atļaujas izsniegšanas gadījums ir aprakstīts pieteikuma veidlapā (modernizēta vai atjaunota stacionāra iekārta). | Jā  Nē |  |
| 4 | Pieteikumam pievienotajā dokumentācijā ir pilna informācija par stacionārām apakšsistēmām un stacionārām iekārtām. | Jā  Nē |  |
| 5 | Pieteikumam pievienotajā dokumentācijā ir pilna informācija par stacionāras iekārtas modernizācijas vai atjaunošanas plānotās īstenošanas grafiku. | ☐ Jā  ☐ Nē |  |
| 6 | Pieteikumam pievienotajā dokumentācijā ir pilna informācija par to, ka tas prasīts attiecīgajās savstarpējas izmantojamības tehniskajās specifikācijās. | Jā  Nē  N.A |  |
| 7 | Pieteikumam pievienotajā dokumentācijā ir pilna informācija par citu normatīvo aktu prasību piemērošanu. | Jā  Nē  N.A |  |
| 8 | Pieteikumam pievienotajā dokumentācijā ir pilna informācija par infrastruktūras apakšsistēmas attiecīgiem savstarpējas izmantojamības tehnisko specifikāciju pamatparametriem. | Jā  Nē  N.A |  |
| 9 | Pieteikumam pievienotajā dokumentācijā ir pilna informācija par infrastruktūras apakšsistēmas pamatparametriem atbilstoši citu normatīvo aktu prasībām. | Jā  Nē  N.A |  |
| 10 | Pieteikumam pievienotajā dokumentācijā ir pilna informācija par energoapgādes apakšsistēmas attiecīgiem savstarpējas izmantojamības tehniskās specifikācijas pamatparametriem. | Jā  Nē  N.A |  |
| 11 | Pieteikumam pievienotajā dokumentācijā ir pilna informācija par energoapgādes apakšsistēmas pamatparametriem atbilstoši citu normatīvo aktu prasībām. | Jā  Nē  N.A |  |
| 12 | Pieteikumam pievienotajā dokumentācijā ir pilna informācija par vilcienu vadības un signalizācijas stacionārās lauka iekārtu apakšsistēmas attiecīgiem savstarpējas izmantojamības tehniskās specifikācijas pamatparametriem. | Jā  Nē  N.A |  |
| 13 | Pieteikumam pievienotajā dokumentācijā ir pilna informācija par vilcienu vadības un signalizācijas stacionārās lauka iekārtu apakšsistēmas pamatparametriem atbilstoši citu normatīvo aktu prasībām. | Jā  Nē  N.A |  |
| 14 | Pieteikumam pievienotajā dokumentācijā ir pilna informācija par to, ka paredzētie darbi var nelabvēlīgi ietekmēt attiecīgās apakšsistēmas vispārējo drošības līmeni. | Jā  Nē  N.A |  |
| 15 | Pieteikumam pievienotajā dokumentācijā ir pilna informācija par to, ka tas prasīts savstarpējās izmantojamības tehnisko specifikāciju ieviešanas plānos. | Jā  Nē  N.A |  |

# 4.pielikums

Riepnieku iela 2, Rīga, LV-1050, tālr. 67234335, e-pasts: pasts@vdzti.gov.lv, www.vdzti.gov.lv

**Novērtējuma lieta**

# **Pieteikuma (numurs) detalizēta pārbaude (projekta nosaukums) lēmumam par APIS piemērošanu**

|  |  |
| --- | --- |
|  | *Vērtētājs* |
| Vārds, uzvārds |  |
| Amats |  |
| Datums | Ievadiet datumu. |
| Paraksts | DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU |

1. Informācija par pieteikumu

**1.1. Vispārīga informācija**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pieteikuma identifikācija:** |  |  |
| **Pieteikuma veids:** |  |  |
| **Atļaujas veids:** |  |  |
| **Pieteikuma tvērums:** |  |  |
| **Ierobežojumi:** |  |  |

**1.2. Pieteikuma iesniedzējs**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Juridiskais nosaukums:** |  |  |
| **Nosaukums:** |  |  |

2. Novērtējuma tvērums

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 3. Novērtējuma rezultāti

**3.1. Vispārīgas piezīmes**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**3.2. Secinājumi**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Detalizēta novērtējuma rezultāts:** |  | IESAKU IZDOT LĒMUMU PAR APIS PIEMĒROŠANU SASKAŅĀ AR PIETEIKUMU  IESAKU IZDOT LĒMUMU PAR APIS PIEMĒROŠANU AR PAPILDUS NOSACĪJUMIEM SALĪDZINOT AR PIETEIKUMU  IESAKU IZDOT LĒMUMU PAR APIS NEPIEMĒROŠANU  IESAKU IZDOT LĒMUMU PAR APIS NEPIEMĒROŠANU AR PAPILDUS NOSACĪJUMIEM |
| **Stacionārās iekārtas identifikācija:** |  |  |
| **Lietošanas nosacījumi un ierobežojumi:** |  |  |
| **Novērtējuma pamatojums:** |  |  |

I pielikums – Sarakste par nepilnībām

II pielikums – Pieteikuma novērtēšanas kontrolsaraksts

1.tabula. **Kontrolsaraksts detalizētajam novērtējumam**

| **ID** | **Elementi, kuriem jābūt iekļautiem dokumentācijā un pieteikumā saskaņā ar MK noteikumiem Nr.374** | **Novērtējuma**  **rezultāts** | **Komentāri** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Pieteikumā ir informācija par pieteikuma iesniedzēju. | Jā  Nē |  |
| 2 | Pieteikumā ir informācija par kontaktpersonu. | Jā  Nē |  |
| 3 | Pieteikuma veidlapā ir informācija par to, ka tā ir infrastruktūras apakšsistēma. | Jā  Nē |  |
| 4 | Pieteikuma veidlapā ir pilnīga informācija par to, ka tā ir infrastruktūras apakšsistēmas stacionāras iekārtas modernizācija. | Jā  Nē  N.A. |  |
| 5 | Detalizēta informācija par to, ka tā ir infrastruktūras apakšsistēmas stacionāras iekārtas atjaunošana. | Jā  Nē  N.A. |  |
| 6 | Pieteikumā ir infrastruktūras apakšsistēmas stacionāras iekārtas nosaukums. | Jā  Nē |  |
| 7 | Informācija par infrastruktūras apakšsistēmas stacionāras iekārtas modernizācijas vai atjaunošanas mērķi, darbības jomu un tās aprakstu. | Jā  Nē |  |
| 8 | Informācija par infrastruktūras apakšsistēmas stacionāras iekārtas modernizācijas vai atjaunošanas īstenošanas grafiku. | Jā  Nē |  |
| 9 | Informācija par ekspluatācijas atļaujas nepieciešamību atbilstoši SITS īstenošanas plāniem. | Jā  Nē  N.A. |  |
| 10 | Informācija par INF SITS prasību piemērošanu. | Jā  Nē  N.A. |  |
| 11 | Informācija par INF SITS pamatparametru izmaiņām un ietekmi uz dzelzceļa sistēmas darbību apakšsistēmas modernizācijas vai atjaunošanas laikā: |  |  |
| 11.1 | **- līnijas plānojumā**; | Jā  Nē  N.A. |  |
| 11.2 | - **sliežu ceļa parametriem**; | Jā  Nē  N.A. |  |
| 11.3 | - **pārmijām un krustojumiem;** | Jā  Nē  N.A. |  |
| 11.4 | - **sliežu ceļa izturībai pret slodzēm;** | Jā  Nē  N.A. |  |
| 11.5 | **- konstrukciju izturībai pret satiksmes slodzēm;** | Jā  Nē  N.A. |  |
| 11.6 | -**tūlītējas rīcības robežvērtībām attiecībā uz sliežu ceļa ģeometrijas defektiem**; | Jā  Nē  N.A. |  |
| 11.7 | - **peroniem**. | Jā  Nē  N.A. |  |
| 12 | Informācija par PRM PRM prasību piemērošanu. | Jā  Nē  N.A. |  |
| 13 | Informācija par PRM SITS pamatparametru izmaiņām un ietekmi uz dzelzceļa sistēmas darbību apakšsistēmas modernizācijas vai atjaunošanas laikā: |  |  |
| 13.1 | - **personām ar invaliditāti un personām ar ierobežotām pārvietošanās spējām paredzētās stāvvietām;** | Jā  Nē  N.A. |  |
| 13.2 | **- bezšķēršļu ceļiem;** | Jā  Nē  N.A. |  |
| 13.3 | **- durvims un ieejām;** | Jā  Nē  N.A. |  |
| 13.4 | **- Grīdu virsmām;** | Jā  Nē  N.A. |  |
| 13.5 | **- caurredzamu šķēršļu izcelšanai;** | Jā  Nē  N.A. |  |
| 13.6 | **- tualetes un bērnu pārtīšanas galdiņiem;** | Jā  Nē  N.A. |  |
| 13.7 | **- mēbelējumam un brīvi stāvošām ierīcēm;** | Jā  Nē  N.A. |  |
| 13.8 | **- biļešu iegādei, uzziņu dienestiem un klientu palīdzības punktiem;** | Jā  Nē  N.A. |  |
| 13.9 | **- apgaismojumam;** | Jā  Nē  N.A. |  |
| 13.10 | **- vizuālā informācijai;** | Jā  Nē  N.A. |  |
| 13.11 | **- mutiskajai informācijai;** | Jā  Nē  N.A. |  |
| 13.12 | **- perona platumam un peronu malām;** | Jā  Nē  N.A. |  |
| 13.13 | **- peronu beigām;** | Jā  Nē  N.A. |  |
| 13.14 | **- iekāpšanas palīglīdzekļiem, ko uzglabā uz peroniem;** | Jā  Nē  N.A. |  |
| 13.15 | **- dzelzceļa pārejas.** | Jā  Nē  N.A. |  |
| 14 | Informācija par to, ka infrastruktūras apakšsistēmai ir piemērotas citu normatīvo aktu prasības apakšsistēmas modernizācijas vai atjaunošanas laikā. | Jā  Nē  N.A. |  |
| 15 | Pieteikuma ir noradīti normatīvie akti, kuru prasības tiks piemērotas infrastruktūras apakšsistēmas modernizācijas vai atjaunošanas laikā. | Jā  Nē  N.A. |  |
| 16 | Informācija par citu normatīvo aktu parametru izmaiņām un ietekmi uz dzelzceļa sistēmas darbību infrastruktūras apakšsistēmas modernizācijas vai atjaunošanas laikā. | Jā  Nē  N.A. |  |
| 17 | Informācija par to, ka tā ir energoapgādes apakšsistēma. | Jā  Nē  N.A. |  |
| 18 | Informācija par to, ka tā ir energoapgādes apakšsistēmas stacionāras iekārtas atjaunošana. | Jā  Nē  N.A. |  |
| 19 | Informācija par to, ka tā ir energoapgādes apakšsistēmas stacionāras iekārtas modernizācija. | Jā  Nē  N.A. |  |
| 20 | Pieteikumā ir energoapgādes apakšsistēmas stacionāras iekārtas nosaukums. | Jā  Nē  N.A. |  |
| 21 | Informācija par energoapgādes apakšsistēmas stacionāras iekārtas modernizācijas vai atjaunošanas mērķi, darbības jomu un tās aprakstu. | Jā  Nē  N.A. |  |
| 22 | Informācija par energoapgādes apakšsistēmas stacionāras iekārtas modernizācijas vai atjaunošanas īstenošanas grafiku. | Jā  Nē  N.A. |  |
| 23 | Pieteikuma veidlapā ir pilnīga informācija par ENE SITS prasību piemērošanu apakšsistēmas modernizācijas vai atjaunošanas laikā. | Jā  Nē  N.A. |  |
| 24 | Informācija par ENE SITS pamatparametru izmaiņām un ietekmi uz dzelzceļa sistēmas darbību apakšsistēmas modernizācijas vai atjaunošanas laikā: |  |  |
| 24.1 | **- Energoapgāde;** | Jā  Nē  N.A. |  |
| 24.2 | **- gaisvadu kontakttīkla ģeometrijai un strāvas noņemšanas kvalitātei;** | Jā  Nē  N.A. |  |
| 24.3 | **- stacionāras enerģijas datu apkopošanas sistēmai;** | Jā  Nē  N.A. |  |
| 24.4 | **- prasībām aizsardzībai pret elektriskās strāvas triecieniem.** | Jā  Nē  N.A. |  |
| 25 | Informācija par to, ka energoapgādes apakšsistēmai ir piemēroti citu normatīvo aktu prasības apakšsistēmas modernizācijas vai atjaunošanas laikā. | Jā  Nē  N.A. |  |
| 26 | Informācija par atsauksmēm uz normatīvajiem aktiem, kuru prasības ir piemērotas energoapgādes apakšsistēmai modernizācijas vai atjaunošanas laikā. | Jā  Nē  N.A. |  |
| 27 | Informācija par citu normatīvo aktu parametru izmaiņām un ietekmi uz dzelzceļa sistēmas darbību energoapgādes apakšsistēmas modernizācijas vai atjaunošanas laikā. | Jā  Nē  N.A. |  |
| 28 | Informācija par to, ka tā ir vilcienu vadības un signalizācijas stacionāras lauku iekārtas apakšsistēma. | Jā  Nē  N.A. |  |
| 29 | Informācija par to, ka tā ir vilcienu vadības un signalizācijas stacionāras lauku iekārtas apakšsistēmas modernizācija. | Jā  Nē  N.A. |  |
| 30 | Informācija par to, ka tā ir vilcienu vadības un signalizācijas stacionāras lauku iekārtas apakšsistēmas atjaunošana. | Jā  Nē  N.A. |  |
| 31 | Informācija par vilcienu vadības un signalizācijas stacionāras lauku iekārtas apakšsistēmas nosaukumu. | Jā  Nē  N.A. |  |
| 32 | Informācija par A klases sistēmu “ERMTS”. | Jā  Nē  N.A. |  |
| 33 | Informācija par vilcienu vadības un signalizācijas stacionāras lauku iekārtas apakšsistēmas modernizācijas vai atjaunošanas mērķi, darbības jomu un tās aprakstu. | Jā  Nē  N.A. |  |
| 34 | Informācija par vilcienu vadības un signalizācijas stacionāras lauku iekārtas modernizācijas vai atjaunošanas īstenošanas grafiku. | Jā  Nē  N.A. |  |
| 35 | Informācija par CCS SITS prasību piemērošanu apakšsistēmas modernizācijas vai atjaunošanas laikā. | Jā  Nē  N.A. |  |
| 36 | Informācija par CCS SITS pamatparametru izmaiņām un ietekmi uz dzelzceļa sistēmas darbību apakšsistēmas modernizācijas vai atjaunošanas laikā. | Jā  Nē  N.A. |  |
| 37 | Informācija par to, ka tā ir B klases sistēma. | Jā  Nē  N.A. |  |
| 36 | Informācija par automatīsko lokomotīves signalizāciju (ALSN). | Jā  Nē  N.A. |  |
| 38 | Informācija par to, ka ir LDZ radio radiosakari. | Jā  Nē  N.A. |  |
| 39 | Informācija par to, ka ir DMR radiosakari. | Jā  Nē  N.A. |  |
| 40 | Informācija par B klases vilcienu vadības un signalizācijas stacionāras lauku iekārtas apakšsistēmas pamatparametru izmaiņām un ietekmi uz dzelzceļa sistēmas darbību apakšsistēmas modernizācijas vai atjaunošanas laikā: |  |  |
| 40.1 | **- ceļa sistēmās;** | Jā  Nē  N.A. |  |
| 40.2 | **- stacijas sistēmās;** | Jā  Nē  N.A. |  |
| 40.3 | **- uzkalna sistēmās;** | Jā  Nē  N.A. |  |
| 40.4 | **- ceļa stāvokļa kontroles ierīcēs;** | Jā  Nē  N.A. |  |
| 40.5 | **- vilcienu kustības regulēšanas līdzekļiem.** | Jā  Nē  N.A. |  |
| 41 | Informācija par vilcienu vadības un signalizācijas stacionāras lauku iekārtas apakšsistēmas citu parametru izmaiņām un ietekmi uz dzelzceļa sistēmas darbību apakšsistēmas modernizācijas vai atjaunošanas laikā. | Jā  Nē  N.A. |  |
| 42 | Pieteikuma veidlapā ir pilnīga informācija par to, ka B klases vilcienu vadības un signalizācijas stacionāras lauku iekārtas apakšsistēmai ir piemēroti citu normatīvo aktu prasības apakšsistēmas modernizācijas vai atjaunošanas laikā. | Jā  Nē  N.A. |  |
| 43 | Pieteikuma veidlapā ir pilnīga informācija par atsauksmēm uz normatīvajiem aktiem, kuru prasībās ir piemēroti B klases vilcienu vadības un signalizācijas stacionāras lauku iekārtas apakšsistēmas modernizācijas vai atjaunošanas laikā. | Jā  Nē  N.A. |  |
| 44 | Pieteikuma veidlapā ir pilnīga informācija par atsauksmēm uz normatīvajiem aktiem, kuru prasībās ir piemēroti B klases vilcienu vadības un signalizācijas stacionāras lauku iekārtas apakšsistēmas modernizācijas vai atjaunošanas laikā. | Jā  Nē  N.A. |  |
| 45 | Informācija par vilcienu vadības un signalizācijas stacionāras lauku iekārtas apakšsistēmas citu normatīvo aktu parametru izmaiņām un ietekmi uz dzelzceļa sistēmas darbību apakšsistēmas modernizācijas vai atjaunošanas laikā. | Jā  Nē  N.A. |  |

# 5.pielikums

# **Lēmumu pārskatīšanas procedūras**

1. **Lēmumu apstrīdēšana**

Saskaņā ar Dzelzceļa likuma 33.pantu un Administratīvā procesa likumu Inspekcijas amatpersonu pieņemtos administratīvos aktus (lēmumus) var apstrīdēt rakstveidā divu mēnešu laikā no tā spēkā stāšanās dienas, iesniedzot iesniegumu.

Administratīvo aktu (lēmumu) var apstrīdēt šādā kārtībā:

Inspekcijas vecāko inspektoru vai ekspertu, daļu vadītāju vai direktora vietnieku administratīvos aktus (lēmumus) var apstrīdēt, iesniedzot iesniegumu Inspekcijas direktoram.

Iesniegumā par administratīvā akta (lēmuma) apstrīdēšanu pieteikuma iesniedzējs norāda:

• kuru administratīvo aktu apstrīd;

• kādā apjomā administratīvo aktu apstrīd (visu vai tā daļā) un kā izpaužas administratīvā akta nepareizība;

• lūgumu.

Iesniegumā par administratīvā akta apstrīdēšanu var pievienot pēc pieteikuma iesniedzēja domām nepieciešamos pierādījumus.

Iesniegumā ir obligāti norādāmas ziņas par tā iesniedzēju (fiziskajai personai - vārds un uzvārds, adrese un, ja nepieciešams, citas ziņas, kas palīdz sazināties ar iesniedzēju; juridiskajai personai – nosaukums, juridiskā adrese, e-adrese). Jebkuram iesniegumam ir jābūt parakstītam.

Atbildi uz iesniegumu par administratīvā akta (lēmuma) apstrīdēšanu Inspekcija sniegs 2 mēnešu laikā no iesnieguma saņemšanas dienas. Pārskatot lēmumu, Inspekcija rīkojas atbilstoši savam iekšējam reglamentam (strīdu komisija), lai nodrošinātu procesa objektivitāti, tostarp, ciktāl tas ir praktiski iespējams, iesaistot novērtētājus, kuri nepiedalījās sākotnējā novērtējumā. Pārskatīšanas procesa laikā ievēro novērtējuma procesa struktūru, bet tajā skata tikai tos jautājumus, kas bija pirmā novērtējuma lēmuma pamatā. Turklāt Inspekcija neveic iesnieguma iesniedzēja revīzijas vai apmeklējumus saistībā ar pārskatīšanas pieprasījumā iekļauto jautājumu sarakstu.

1. **Lēmumu pārsūdzība**

Inspekcijas direktora pieņemtos administratīvos aktus (lēmumus) var pārsūdzēt administratīvajā tiesā Administratīva procesa likuma kārtībā.

Administratīvajās tiesās ar pieteikumu var vērsties privāto tiesību juridiska persona, ja Inspekcija no valsts varas nesējas pozīcijām, pieņemot šai personai individuāli adresētu lēmumu vai veicot attiecībā uz šo personu kādu darbību, būs aizskārusi šīs personas likumā noteiktās (subjektīvās) tiesības. Administratīvās tiesas pēc personas pieteikuma veic kontroli pār iestādes izdota administratīvā akta tiesiskumu un pamatotību.

# 6.pielikums

# **PIETEIKUMS PAGAIDU ATĻAUJAI STACIONĀRAS IEKĀRTAS PAGAIDU EKSPLUATĀCIJI**

**1. Vispārēja informācija**

**1.1. Vispārējā informācija par stacionāro iekārtu**

**Stacionāras iekārtas nosaukums**

Vispārīgs apraksts

**Pieteikuma iesniedzēja informācija**

* + 1. Organizācijas juridiskais nosaukums

1.1.2. Organizācijas adrese (iela, pasta indekss, pilsēta, valsts)

1.1.3. Tālruņa numurs

1.1.4. E-pasta adrese

1.1.5. Tīmekļvietne (ja tāda ir)

1.1.6. Organizācijas reģistrācijas numurs

1.1.7. Cita būtiska informācija

* 1. **Kontaktpersonas informācija** 
     1. Vārds un uzvārds
     2. Amats
     3. Adrese (iela, pasta indekss, pilsēta, valsts)

* + 1. Tālruņa numurs
    2. E-pasta adrese
  1. **Atļaujas veids: Pagaidu atļauja stacionāras iekārtas pagaidu ekspluatācijai**

Projekta nosaukums

Detalizēta identifikācija stacionārai iekārtai, kurai tiek prasīta atļauja\*

\* *Detalizēti norāda stacionāras iekārtas atrašanās vietu, apakšsistēmu un tā saturu.*

* 1. **Informācija par paziņoto(-ām) institūciju(-ām), kas atbild par apakšsistēmas/-u EK verifikācijas procedūru (NoBo)**
     1. Organizācijas juridiskais nosaukums\*

* + 1. NANDO identifikācijas numurs

* + 1. Adrese (iela, pasta indekss, pilsēta, valsts)

* + 1. Tālrunis
    2. E-pasts
    3. Tīmekļvietne (ja tāda ir)
    4. Cita būtiska informācija

*\*Ja ir iesaistītas vairākas paziņotas institūcijas, norāda informāciju par visām institūcijām*

* 1. **Informācija par nacionālo prasību novērtēšanas institūciju(-ām), kas atbild par apakšsistēmas(-u) verifikācijas procedūru (DeBo)**
     1. Organizācijas juridiskais nosaukums\*

* + 1. Identifikācijas numurs, ja ir piešķirts

* + 1. Adrese (iela, pasta indekss, pilsēta, valsts)

* + 1. Tālrunis
    2. E-pasts
    3. Tīmekļvietne (ja tāda ir)
    4. Cita būtiska informācija

*\*Ja ir iesaistītas vairākas nacionālo prasību novērtēšanas institūcijas, norāda informāciju par visām institūcijām*

* 1. **Informācija par riska novērtēšanas iestādi(-ēm), kas ir atbildīga par riska novērtējumu atbilstoši Regulai (ES) Nr.402/2013 (AsBo)**
     1. Organizācijas juridiskais nosaukums\*

* + 1. ERDIS identifikācijas numurs

* + 1. Adrese (iela, pasta indekss, pilsēta, valsts)

* + 1. Tālrunis
    2. E-pasts
    3. Tīmekļvietne (ja tāda ir)
    4. Cita būtiska informācija

*\*Ja ir iesaistītas vairākas riska novērtēšanas iestādes, ievietot tabulu par visām iestādēm*

**1.7.Informācija par struktūrām, kas piedalīsies pagaidu ekspluatācijā**

**1.7.1. Dzelzceļa infrastruktūras pārvaldītājs**  jā

| **Informācija** | **Pievienoto dokumentu nosaukums, sadaļa, daļa, punkts\*** | **Komentārs** |
| --- | --- | --- |
| Dzelzceļa Infrastruktūras pārvaldītāja, kas piedalīsies pagaidu ekspluatācijā apliecinājums par to, ka testēšana notiks atbilstoši drošības apliecības nosacījumiem\*\* |  |  |

*\*Norādīt informāciju par tiem dokumentiem, kur ir iekļauta attiecīga informācija, precīzi identificējot dokumenta vienības (sadaļa, daļa, pants, punkts)*

*\*\*Konkrēta vienotā drošības sertifikāta vai drošības apliecības turētāja rakstisks apliecinājums, ka visa testēšana notiks atbilstoši drošības pārvaldības sistēmas noteiktām procedūrām*

**1.7.2. Pārvadātājs vai manevru darbu veicējs, kas piedalīsies pagaidu ekspluatācijā**  jā

| **Informācija** | **Pievienoto dokumentu nosaukums, sadaļa, daļa, punkts\*** | **Komentārs** |
| --- | --- | --- |
| Pārvadātāja vai manevru darbu veicēja, kas piedalīsies pagaidu ekspluatācijā apliecinājums par to, ka testēšana notiks atbilstoši vienotā drošības sertifikāta nosacījumiem\*\* |  |  |

*\*Norādīt informāciju par tiem dokumentiem, kur ir iekļauta attiecīga informācija, precīzi identificējot dokumenta vienības (sadaļa, daļa, pants, punkts)*

*\*\*Konkrēta vienotā drošības sertifikāta vai drošības apliecības turētāja rakstisks apliecinājums, ka visa testēšana notiks atbilstoši drošības pārvaldības sistēmas noteiktām procedūrām*

**1.8. Stacionāra iekārta aptver šādas apakšsistēmas:**

Infrastruktūras apakšsistēma  jā

Energoapgādes apakšsistēma  jā

Vilcienu vadības un signalizācijas stacionārās lauka iekārtu apakšsistēma  jā

**1.9. Informācija par apakšsistēmu**

| **Informācija par plānoto pārbaužu veikšanas laikposmu\*** | **Datums, no kura stājas spēkā pagaidu atļauja** | **Datums, kad pagaidu atļauja zaudē spēku** | **Komentārs** |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

*\*Norādīt konkrētus datumus, no kura stājas spēkā pagaidu atļauja un kad tā zaudē spēku*

**1.9.1. Infrastruktūras apakšsistēma**

| **Informācija** | **Pievienoto dokumentu nosaukums, sadaļa, daļa, punkts\*** | **Komentārs** |
| --- | --- | --- |
| Stacionāras iekārtas tehniskie parametri |  |  |
| Pārbaudes |  |  |
| Testu parametri |  |  |
| Drošības pasākumi testēšanas laikā |  |  |
| Ierobežojumi |  |  |

**1.9.2. Energoapgādes apakšsistēma**

| **Informācija** | **Pievienoto dokumentu nosaukums, sadaļa, daļa, punkts\*** | **Komentārs** |
| --- | --- | --- |
| Stacionāras iekārtas tehniskie parametri |  |  |
| Pārbaudes |  |  |
| Testu parametri |  |  |
| Drošības pasākumi testēšanas laikā |  |  |
| Ierobežojumi |  |  |

*\*Norādīt informāciju par tiem dokumentiem, kur ir iekļauta attiecīga informācija, precīzi identificējot dokumenta vienības (sadaļa, daļa, pants, punkts)*

**1.9.3. Vilcienu vadības un signalizācijas stacionārās lauka iekārtu apakšsistēma**

| **Informācija** | **Pievienoto dokumentu nosaukums, sadaļa, daļa, punkts\*** | **Komentārs** |
| --- | --- | --- |
| Stacionāras iekārtas tehniskie parametri |  |  |
| Pārbaudes |  |  |
| Testu parametri |  |  |
| Drošības pasākumi testēšanas laikā |  |  |
| Ierobežojumi |  |  |

*\*Norādīt informāciju par tiem dokumentiem, kur ir iekļauta attiecīga informācija, precīzi identificējot dokumenta vienības (sadaļa, daļa, pants, punkts)*

**2. Informācija par prasību identificēšanu**

**2.1. Metodoloģija\*, ko pieteikuma iesniedzējs izmanto prasību identificēšanai ir standartizēta atbilstoši Regulas (ES) Nr. 402/2013 prasībām**  jā

*\*“Metodoloģija” ir metožu un resursu izvērtēšana, ko dažādas ieinteresētās personas ieviesušas, lai atbalstītu drošību apakšsistēmas un sistēmas līmenī.*

**2.2. Metodoloģija\*, ko pieteikuma iesniedzējs izmanto prasību identificēšanai ir nestandartizēta**  jā

| **Dokumentālais pierādījums (Dokumenta nosaukums)** | **Komentārs** |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  |

*\*“Metodoloģija” ir metožu un resursu izvērtēšana, ko dažādas ieinteresētās personas ieviesušas, lai atbalstītu drošību apakšsistēmas un sistēmas līmenī.*

**3. Piemērojamās prasības**

| **Piemērojamās prasības** | **Nosaukums** | **Komentārs** |
| --- | --- | --- |
| Tiek piemērotas šādas SITS |  |  |
| Nacionālās prasības |  |  |
| SITS nepiemērošana saskaņā ar MK noteikumu Nr.374 IV nodaļas prasībām (attiecīgā gadījumā)\* |  |  |

*\*Piemēram, stacionārai iekārtai, kuras izveide uzsākta pirms attiecīgas SITS spēkā stāšanās, ja tā bija plānošanas vai būvniecības posmā un prasību izmaiņas tehniskajā specifikācijā, atbilstoši spēka esošas SITS prasībām, var apdraudēt projekta ekonomisko dzīvotspēju. Šāda gadījumā jābūt ievērotām MK noteikumu Nr.374 IV nodaļā noteiktajam procedūrām.*

**3.1. Noteikumi SITS nepiemērošanas gadījumā**

| **Nepiemērotas SITS identifikācija\*** | **Piemēroto normatīvo dokumentu identifikācija\*\*** | **Komentārs** |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |

*\** *Norādīt SITS nosaukumu, precīzi identificējot nepiemērotas SITS vienības (sadaļa, daļa, pants, punkts)*

*\*\** *Norādīt dokumentu nosaukumu, kur ir iekļauta attiecīga informācija, precīzi identificējot dokumentu vienības (sadaļa, daļa, pants, punkts)*

| **Piemērojamās prasības** | **Nosaukums** | **Komentārs** |
| --- | --- | --- |
| ES tiesību akti, kas nav tieši saistīti ar dzelzceļa sistēmas tiesisko regulējumu |  |  |
| LV tiesību akti, kas nav tieši saistīti ar dzelzceļa sistēmas tiesisko regulējumu |  |  |

**3.2. Stacionārai iekārtai piemērojamo pamatprasību (atbilstoši MK noteikumu Nr.374 1. pielikuma prasībām) izpilde papildus SITS noteiktajām prasībām**

| **Pamatprasības** | **Normatīvo dokumentu nosaukums, sadaļa, daļa, punkts\*** | **Komentārs** |
| --- | --- | --- |
| Vispārīgās prasības drošībai un darbspējai |  |  |
| Vispārīgās prasības veselības aizsardzībai |  |  |
| Vispārīgās prasības vides aizsardzībai |  |  |
| Vispārīgās prasības tehniskajai saderībai |  |  |
| Vispārīgās prasības pieejamībai |  |  |
| Īpašās prasības infrastruktūras apakšsistēmai |  |  |
| Īpašās prasības energoapgādes apakšsistēmai |  |  |
| Īpašās prasības vilcienu vadības un signalizācijas apakšsistēmai |  |  |
| Īpašās prasības telemātikas lietojumprogrammu pasažieru un kravu pārvadājumu apakšsistēmai |  |  |

*\*Norādīt informāciju par tiem dokumentiem, kur ir iekļauta attiecīga informācija, precīzi identificējot dokumenta vienības (sadaļa, daļa, pants, punkts)*

**4. Atbilstības novērtēšana**

**4.1. Ja ir, stacionārās iekārtas “EK” verifikācijas deklarācijas**  jā

| **“EK” verifikācijas deklarācijas ERADIS numurs** | **Pievienotās tehniskās dokumentācijas identifikācija** | **Komentārs** |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |

**4.2. Paziņotās institūcijas (NoBo) stacionāras apakšsistēmas “EK” verifikācijas sertifikāts**

jā

| **“EK” verifikācijas sertifikāta ERADIS numurs** | **Izmantotie atbilstības novērtēšanas moduļi** | **Pievienotās tehniskās dokumentācijas identifikācija** | **Komentārs** |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**4.3. Nacionālo prasību novērtēšanas institūcijas (DeBo) stacionāras apakšsistēmas verifikācijas sertifikāts**  jā

| **Verifikācijas sertifikāta numurs** | **Izmantotie atbilstības novērtēšanas moduļi** | **Pievienotās tehniskās dokumentācijas identifikācija** | **Komentārs** |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**4.4. Starpposma verifikācijas apliecinājums (ISV)**  jā

| **Verifikācijas apliecinājuma numurs** | **Izmantotie atbilstības novērtēšanas moduļi** | **Pievienotās tehniskās dokumentācijas identifikācija** | **Komentārs** |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**4.5. Savstarpējas izmantojamības komponentu saraksts**  jā

| **Savstarpējas izmanojamības komponenta nosaukums** | **Dokumenti ar informāciju par savstarpējas izmantojamības komponentiem\*** | **Komentārs** |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

*\*Norādīt informāciju par tiem dokumentiem, kur ir iekļauta attiecīga informācija, precīzi identificējot dokumenta vienības (sadaļa, daļa, pants, punkts)*

**4.6. Savstarpējas izmantojamības komponentu EK atbilstības un piemērotības lietošanai deklarācijas**  jā

| **Savstarpējas izmantojamības komponenta nosaukums** | **Savstarpējas izmantojamības komponentu EK atbilstības un piemērotības lietošanai deklarācijas ERADIS numurs** | **Komentārs** |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |

**4.7. Savstarpējas izmantojamības komponentu atbilstības un piemērotības lietošanai sertifikāti**  jā

| **Savstarpējas izmantojamības komponenta nosaukums** | **Savstarpējas izmantojamības komponentu atbilstības un piemērotības lietošanai sertifikāta ERADIS numurs** | **Izmantotie atbilstības novērtēšanas moduļi** | **Pievienotās tehniskās dokumentācijas identifikācija** | **Komentārs** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**4.8. Pierādījumi par Latvijas un ES tiesību aktu, kas nav tieši saistīti ar dzelzceļa sistēmas tiesisko regulējumu, izpildi**

| **Tiesību akts** | **Pievienoto dokumentu nosaukums, sadaļa, daļa, punkts\*** | **Komentārs** |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |

*\*Norādīt informāciju par tiem dokumentiem, kur ir iekļauta attiecīga informācija, precīzi identificējot dokumenta vienības (sadaļa, daļa, pants, punkts)*

**5. Riska novērtēšana**

**5.1. Dzelzceļa apakšsistēmas drošības novērtējuma ziņojums**  jā

Dzelzceļa apakšsistēmas drošības novērtējuma ziņojuma numurs

| **Pierādījumi** | **Pievienotās dokumentācijas identifikācija\*** | **Komentārs** |
| --- | --- | --- |
| Par pieteikuma iesniedzēja riska pārvaldības procesa neatkarīgas novērtēšanas darbībām |  |  |
| Par piemērojamo prasību identificēšanu |  |  |
| Par identificēto prasību izpildes novērtējuma rezultātiem |  |  |
| Par atbilstību drošības prasībām |  |  |
| Par identificēto risku pārvaldības procedūrām |  |  |
| Par noteiktajiem ekspluatācijas ierobežojumiem |  |  |
| Par stacionāru iekārtu veidojošu apakšsistēmu drošu savstarpējo integrāciju |  |  |
| Par stacionāras iekārtas drošu integrāciju dzelzceļa sistēmā |  |  |

*\*Norādīt informāciju par tiem dokumentiem, kur ir iekļauta attiecīga informācija, precīzi identificējot dokumenta vienības (sadaļa, daļa, pants, punkts)*

**5.2. Dzelzceļa apakšsistēmas riska deklarācija**  jā

| **Dzelzceļa apakšsistēmas riska deklarācijas numurs** | **Pievienotās dokumentācijas identifikācija\*** | **Komentārs** |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |

*\*Norādīt informāciju par dokumentiem*

**Ar šo pieteikumu kontaktpersona** (vārds, uzvārds)**tiek pilnvarota APIS procesā pārstāvēt pieteikuma iesniedzēju (atbildēt uz novērtēšanas grupas jautājumiem un iesniegt papildus dokumentus) bez citiem papildus pilnvarojumiem.**

Pieteikuma datums

Pieteikuma iesniedzēja/pilnvarotās personas paraksts\*

(vārds, uzvārds, amats)

\* *drošs elektroniskais paraksts*

# 7.pielikums

# **PIETEIKUMS STACIONĀRAS IEKĀRTAS NODOŠANAI EKSPLUATĀCIJĀ**

**1. Vispārēja informācija**

**1.1. Vispārējā informācija par stacionāro iekārtu**

**Stacionāras iekārtas nosaukums**

Vispārīgs apraksts

**Pieteikuma iesniedzēja informācija**

* + 1. Organizācijas juridiskais nosaukums

1.1.2. Organizācijas adrese (iela, pasta indekss, pilsēta, valsts)

1.1.3. Tālruņa numurs

1.1.4. E-pasta adrese

1.1.5. Tīmekļvietne (ja tāda ir)

1.1.6. Organizācijas reģistrācijas numurs

1.1.7. Cita būtiska informācija

* 1. **Kontaktpersonas informācija** 
     1. Vārds un uzvārds
     2. Amats
     3. Adrese (iela, pasta indekss, pilsēta, valsts)

* + 1. Tālruņa numurs
    2. E-pasta adrese
  1. **Atļaujas veids**
     1. Projekta nosaukums

* + 1. Atļaujas veids (vajadzīgo atzīmēt)  jauna

modernizācija

atjaunošana

* + 1. Detalizēta identifikācija stacionārai iekārtai, kurai tiek prasīta atļauja\*

\* *Precīzi aprakstīt atļaujas gadījumu, detalizēti norādot stacionāras iekārtas atrašanās vietu, apakšsistēmu un tā saturu.*

* 1. **Informācija par paziņoto(-ām) institūciju(-ām), kas atbild par apakšsistēmas/-u EK verifikācijas procedūru (NoBo)**
     1. Organizācijas juridiskais nosaukums\*

* + 1. NANDO identifikācijas numurs

* + 1. Adrese (iela, pasta indekss, pilsēta, valsts)

* + 1. Tālrunis
    2. E-pasts
    3. Tīmekļvietne (ja tāda ir)
    4. Cita būtiska informācija

*\*Ja ir iesaistītas vairākas paziņotas institūcijas, norāda informāciju par visām institūcijām*

* 1. **Informācija par nacionālo prasību novērtēšanas institūciju(-ām), kas atbild par apakšsistēmas(-u) verifikācijas procedūru (DeBo)**
     1. Organizācijas juridiskais nosaukums\*

* + 1. Identifikācijas numurs, ja ir piešķirts

* + 1. Adrese (iela, pasta indekss, pilsēta, valsts)

* + 1. Tālrunis
    2. E-pasts
    3. Tīmekļvietne (ja tāda ir)
    4. Cita būtiska informācija

*\*Ja ir iesaistītas vairākas nacionālo prasību novērtēšanas institūcijas, norāda informāciju par visām institūcijām*

* 1. **Informācija par riska novērtēšanas iestādi(-ēm), kas ir atbildīga par riska novērtējumu atbilstoši Regulai (ES) Nr.402/2013 (AsBo)**
     1. Organizācijas juridiskais nosaukums\*

* + 1. ERDIS identifikācijas numurs

* + 1. Adrese (iela, pasta indekss, pilsēta, valsts)

* + 1. Tālrunis
    2. E-pasts
    3. Tīmekļvietne (ja tāda ir)
    4. Cita būtiska informācija

*\*Ja ir iesaistītas vairākas riska novērtēšanas iestādes, ievietot tabulu par visām iestādēm*

**1.7. Stacionāra iekārta aptver šādas apakšsistēmas** (vajadzīgo atzīmēt)**:**

infrastruktūras apakšsistēma

energoapgādes apakšsistēma

vilcienu vadības un signalizācijas stacionārās lauka iekārtu apakšsistēma

**1.8. Informācija par apakšsistēmu**

**1.8.1. Infrastruktūras apakšsistēma**

| **Informācija** | **Pievienoto dokumentu nosaukums, sadaļa, daļa, punkts\*** | **Komentārs** |
| --- | --- | --- |
| Informācija par tehniskiem parametriem |  |  |
| Informācija par ierobežojumiem (ierobežotas funkcijas vai procesi stacionāras iekārtas drošai darbībai) |  |  |

*\*Norādīt informāciju par tiem dokumentiem, kur ir iekļauta attiecīga informācija, precīzi identificējot dokumenta vienības (sadaļa, daļa, pants, punkts)*

**1.8.2. Energoapgādes apakšsistēma**

| **Informācija** | **Pievienoto dokumentu nosaukums, sadaļa, daļa, punkts\*** | **Komentārs** |
| --- | --- | --- |
| Informācija par tehniskiem parametriem |  |  |
| Informācija par ierobežojumiem (ierobežotas funkcijas vai procesi stacionāras iekārtas drošai darbībai) |  |  |

*\*Norādīt informāciju par tiem dokumentiem, kur ir iekļauta attiecīga informācija, precīzi identificējot dokumenta vienības (sadaļa, daļa, pants, punkts)*

**1.8.3. Vilcienu vadības un signalizācijas stacionārās lauka iekārtu apakšsistēma**

| **Informācija** | **Pievienoto dokumentu nosaukums, sadaļa, daļa, punkts\*** | **Komentārs** |
| --- | --- | --- |
| Informācija par tehniskiem parametriem |  |  |
| Informācija par ierobežojumiem (ierobežotas funkcijas vai procesi stacionāras iekārtas drošai darbībai) |  |  |

*\*Norādīt informāciju par tiem dokumentiem, kur ir iekļauta attiecīga informācija, precīzi identificējot dokumenta vienības (sadaļa, daļa, pants, punkts)*

**2. Informācija par prasību identificēšanu**

**2.1. Metodoloģija\*, ko pieteikuma iesniedzējs izmanto prasību identificēšanai ir standartizēta atbilstoši Regulas (ES) Nr. 402/2013 prasībām**

jā

*\*“Metodoloģija” ir metožu un resursu izvērtēšana, ko dažādas ieinteresētās personas ieviesušas, lai atbalstītu drošību apakšsistēmas un sistēmas līmenī.*

**2.2. Metodoloģija\*, ko pieteikuma iesniedzējs izmanto prasību identificēšanai ir nestandartizēta**

jā

| **Dokumentālais pierādījums**  **(Dokumenta nosaukums)** | **Komentārs** |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  |

*\*“Metodoloģija” ir metožu un resursu izvērtēšana, ko dažādas ieinteresētās personas ieviesušas, lai atbalstītu drošību apakšsistēmas un sistēmas līmenī.*

**3. Piemērojamās prasības**

| **Piemērojamās prasības** | **Nosaukums** | **Komentārs** |
| --- | --- | --- |
| Tiek piemērotas šādas SITS\* |  |  |
| Nacionālās prasības |  |  |
| SITS nepiemērošana saskaņā ar MK noteikumu Nr.374 IV nodaļas prasībām (attiecīgā gadījumā)\*\* |  |  |

*\*Norādīt apakšsistēmu nosaukumu un piemērotās Regulas numuru, ieskaitot Regulu numurus ar kuriem veiktas izmaiņas piemērotajā regulā.*

*\*\*Piemēram, stacionārai iekārtai, kuras izveide uzsākta pirms attiecīgas SITS spēkā stāšanās, ja tā bija plānošanas vai būvniecības posmā un prasību izmaiņas tehniskajā specifikācijā, atbilstoši spēka esošas SITS prasībām, var apdraudēt projekta ekonomisko dzīvotspēju. Šāda gadījumā jābūt ievērotām MK noteikumu Nr.374 IV nodaļā noteiktajam procedūrām.*

**Noteikumi SITS nepiemērošanas gadījumā**

| **Nepiemērotas SITS identifikācija\*** | **Piemēroto normatīvo dokumentu identifikācija\*\*** | **Komentārs** |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |

*\** *Norādīt SITS nosaukumu, precīzi identificējot nepiemērotas SITS vienības (sadaļa, daļa, pants, punkts)*

*\*\** *Norādīt dokumentu nosaukumu, kur ir iekļauta attiecīga informācija, precīzi identificējot dokumentu vienības (sadaļa, daļa, pants, punkts)*

| **Piemērojamās prasības** | **Nosaukums** | **Komentārs** |
| --- | --- | --- |
| ES tiesību akti, kas nav tieši saistīti ar dzelzceļa sistēmas tiesisko regulējumu |  |  |
| LV tiesību akti, kas nav tieši saistīti ar dzelzceļa sistēmas tiesisko regulējumu |  |  |

**3.1. Stacionārai iekārtai piemērojamo pamatprasību (atbilstoši MK noteikumu Nr.374 1. pielikuma prasībām) izpilde papildus SITS noteiktajām prasībām**

| **Pamatprasības** | **Normatīvo dokumentu nosaukums, sadaļa, daļa, punkts\*** | **Komentārs** |
| --- | --- | --- |
| Vispārīgās prasības drošībai un darbspējai |  |  |
| Vispārīgās prasības veselības aizsardzībai |  |  |
| Vispārīgās prasības vides aizsardzībai |  |  |
| Vispārīgās prasības tehniskajai saderībai |  |  |
| Vispārīgās prasības pieejamībai |  |  |
| Īpašās prasības infrastruktūras apakšsistēmai |  |  |
| Īpašās prasības energoapgādes apakšsistēmai |  |  |
| Īpašās prasības vilcienu vadības un signalizācijas apakšsistēmai |  |  |
| Īpašās prasības telemātikas lietojumprogrammu pasažieru un kravu pārvadājumu apakšsistēmai |  |  |

*\*Norādīt informāciju par tiem dokumentiem, kur ir iekļauta attiecīga informācija, precīzi identificējot dokumenta vienības (sadaļa, daļa, pants, punkts)*

**4. Atbilstības novērtēšana**

**4.1. Stacionārās iekārtas “EK” verifikācijas deklarācijas**

| **“EK” verifikācijas deklarācijas ERADIS numurs** | **Pievienotās tehniskās dokumentācijas identifikācija** | **Komentārs** |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |

**4.2. Paziņotās institūcijas (NoBo) stacionāras apakšsistēmas “EK” verifikācijas sertifikāts**

| **“EK” verifikācijas sertifikāta ERADIS numurs** | **Izmantotie atbilstības novērtēšanas moduļi** | **Pievienotās tehniskās dokumentācijas identifikācija** | **Komentārs** |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**4.3. Nacionālo prasību novērtēšanas institūcijas (DeBo) stacionāras apakšsistēmas verifikācijas sertifikāts**

| **Verifikācijas sertifikāta numurs** | **Izmantotie atbilstības novērtēšanas moduļi** | **Pievienotās tehniskās dokumentācijas identifikācija** | **Komentārs** |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**4.4. Savstarpējas izmantojamības komponentu saraksts** jā  nē

| **Savstarpējas izmanojamības komponenta nosaukums** | **Dokumenti ar informāciju par savstarpējas izmantojamības komponentiem\*** | **Komentārs** |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

*\*Norādīt informāciju par tiem dokumentiem, kur ir iekļauta attiecīga informācija, precīzi identificējot dokumenta vienības (sadaļa, daļa, pants, punkts)*

**4.5. Savstarpējas izmantojamības komponentu EK atbilstības un piemērotības lietošanai deklarācijas**

| **Savstarpējas izmantojamības komponenta nosaukums** | **Savstarpējas izmantojamības komponentu EK atbilstības un piemērotības lietošanai deklarācijas ERADIS numurs** | **Komentārs** |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |

**4.6. Savstarpējas izmantojamības komponentu atbilstības un piemērotības lietošanai sertifikāti**

| **Savstarpējas izmantojamības komponenta nosaukums** | **Savstarpējas izmantojamības komponentu atbilstības un piemērotības lietošanai sertifikāta ERADIS numurs** | **Izmantotie atbilstības novērtēšanas moduļi** | **Pievienotās tehniskās dokumentācijas identifikācija** | **Komentārs** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**4.7. Pierādījumi par Latvijas un ES tiesību aktu, kas nav tieši saistīti ar dzelzceļa sistēmas tiesisko regulējumu, izpildi**

| **Tiesību akts** | **Pievienoto dokumentu nosaukums, sadaļa, daļa, punkts\*** | **Komentārs** |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |

*\*Norādīt informāciju par tiem dokumentiem, kur ir iekļauta attiecīga informācija, precīzi identificējot dokumenta vienības (sadaļa, daļa, pants, punkts)*

**5. Riska novērtēšana**

**5.1. Dzelzceļa apakšsistēmas drošības novērtējuma ziņojums**

Dzelzceļa apakšsistēmas drošības novērtējuma ziņojuma numurs

| **Pierādījumi** | **Pievienotās dokumentācijas identifikācija\*** | **Komentārs** |
| --- | --- | --- |
| Par pieteikuma iesniedzēja riska pārvaldības procesa neatkarīgas novērtēšanas darbībām |  |  |
| Par piemērojamo prasību identificēšanu |  |  |
| Par identificēto prasību izpildes novērtējuma rezultātiem |  |  |
| Par atbilstību drošības prasībām |  |  |
| Par identificēto risku pārvaldības procedūrām |  |  |
| Par noteiktajiem ekspluatācijas ierobežojumiem |  |  |
| Par stacionāru iekārtu veidojošu apakšsistēmu drošu savstarpējo integrāciju |  |  |
| Par stacionāras iekārtas drošu integrāciju dzelzceļa sistēmā |  |  |

*\*Norādīt informāciju par tiem dokumentiem, kur ir iekļauta attiecīga informācija, precīzi identificējot dokumenta vienības (sadaļa, daļa, pants, punkts)*

**5.2. Dzelzceļa apakšsistēmas riska deklarācija**

| **Dzelzceļa apakšsistēmas riska deklarācijas numurs** | **Pievienotās dokumentācijas identifikācija\*** | **Komentārs** |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |

*\*Norādīt informāciju par dokumentiem*

**Ar šo pieteikumu kontaktpersona** (vārds, uzvārds) **tiek pilnvarota APIS procesā pārstāvēt pieteikuma iesniedzēju (atbildēt uz novērtēšanas grupas jautājumiem un iesniegt papildus dokumentus) bez citiem papildus pilnvarojumiem.**

Pieteikuma datums

Pieteikuma iesniedzēja/pilnvarotās personas paraksts\*

(vārds, uzvārds, amats)

\* *drošs elektroniskais paraksts*

# 8.pielikums



Riepnieku iela 2, Rīga, LV-1050, tālr. 67234335, e-pasts: pasts@vdzti.gov.lv, www.vdzti.gov.lv

# **Pieteikuma (numurs) pilnīguma pārbaude (projekta nosaukums)**

|  |  |
| --- | --- |
| *Vadošais vērtētājs* |  |
| *Amats* |  |
| Vērtētājs |  |
| Amats |  |
| Atļaujas piešķīrēja struktūra |  |
| Datums | Ievadiet datumu. |
| Paraksts | DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU |

1. Informācija par pieteikumu

**1.1. Vispārīga informācija**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pieteikuma identifikācija:** |  |  |
| **Atļaujas veids:** |  |  |
| **Atļaujas tvērums:** |  |  |
| **Ierobežojumi:** |  |  |

**1.2. Pieteikuma iesniedzējs**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Juridiskais nosaukums:** |  |  |
| **Nosaukums:** |  |  |

2. Vispārīga informācija par stacionāro iekārtu

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_3. Pilnīguma pārbaudes rezultāti

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pilnīguma pārbaudes rezultāts:** |  | PILNĪGS  NEPILNĪGS  BŪTISKI TRŪKUMI |
| **Pamatojums:** |  |  |

**I pielikums – Sarakste par nepilnībām**

**II pielikums – Pārbaudes kontroles saraksts pieteikuma pilnīguma novērtēšanai**

1.tabula. **Kontrolsaraksts pilnīguma pārbaudei**

| **ID** | **Elementi, kuriem jābūt iekļautiem dokumentācijā un pieteikumā saskaņā ar MK noteikumiem Nr.374** | **Pirmā**  **atļauja** | **Modernizēta vai atjaunota stacionāra iekārta** | **Pozitīvs**  **rezultāts** | **Secinājumi un komentāri** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | **Atļaujas izsniegšanas gadījums** ir aprakstīts pieteikuma veidlapā (jauna, modernizēta vai atjaunota stacionāra iekārta). | *X* | *X* | Jā  Nē |  |
| 2 | Pieteikuma iesniedzēja informācija pieteikuma veidlapā ir pilnīga. | *X* | *X* | Jā  Nē |  |
| 3 | **Kontaktpersonas informācija** ir aizpildīta pieteikuma veidlapā. | *X* | *X* | Jā  Nē |  |
| 4 | Reģistrācijas pieteikumam pievienotajā dokumentācijā ir pilna informācija par atbilstību lēmumam par APIS piemērošanu. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A |  |
| 5 | Pašreizējais stacionāras iekārtas atļaujas turētājs ir:   * Pareizi identificēts pieteikuma veidlapā * Informācija atbilst RINF reģistrētajai informācijai |  | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 6 | Reģistrācijas pieteikumam pievienotajā dokumentācijā ir pilna informācija par jaunas, atjaunotas vai modernizētas stacionāras iekārtas mērķi un darbības jomu. | *X* | *X* | Jā  Nē |  |
| 7 | Reģistrācijas pieteikumam pievienotajā dokumentācijā ir pilna informācija par jaunas stacionāras iekārtas funkcionalitāti. | *X* |  | Jā  Nē  N.A. |  |
| 8 | Reģistrācijas pieteikumam pievienotajā dokumentācijā ir pilna informācija par atjaunotas vai modernizētas stacionāras iekārtas funkcionalitāti. |  | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 9 | Pieteikuma veidlapā ir pilnīga informācija par **paziņoto institūciju (- ām), kas atbild par apakšsistēmas/-u EK** verifikācijas procedūru **(NoBo)**. | *X* | *X* | Jā  Nē |  |
| 10 | Pieteikuma veidlapā ir pilnīga informācija par **nacionālo prasību novērtēšanas institūciju (- ām), kas atbild par apakšsistēmas/-u EK** verifikācijas procedūru **(DeBo)**. | *X* | *X* | Jā  Nē |  |
| 11 | Pieteikuma veidlapā ir pilnīga informācija par **riska novērtēšanas iestādi (- ēm) (AsBo)**, kas ir atbildīga par riska novērtējumu Regulā (ES) Nr.402/2013. | *X* | *X* | Jā  Nē |  |
| 12 | Izmaiņu apraksts salīdzinājumā ar RINF iesniegto dokumentāciju/esošo dokumentāciju ir pieejams reģistrācijas pieteikumam pievienotajā dokumentācijā. |  | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 13 | Reģistrācijas pieteikumam pievienotajā dokumentācijā ir norādīta informācija par SITS prasību piemērošanu. | *X* | *X* | Jā  Nē |  |
| 14 | Specifikācijas par prasību atlasi no jaunākas SITS versijas salīdzinājumā ar novērtēšanai piemērojamo SITS (tostarp atsauktās prasības) (attiecīgā gadījumā) ir skaidri aprakstītas pieteikuma veidlapā. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 15 | Stacionāras iekārtas lietošanas nosacījumi un citi ierobežojumi norādīti pieteikuma veidlapā. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 16 | Pieteikuma veidlapā ir norādītas piemērojamās nacionālās prasības. | *X* | *X* | Jā  Nē |  |
| 17 | Pieteikumam pievienotajā dokumentācijā ir norādīta informācija par stacionāras iekārtas tehnisko savietojamību ar dzelzceļa sistēmu, kurā tās tiek iekļautas. | *X* | *X* | Jā  Nē |  |
| 18 | Pieteikumam pievienotajā dokumentācijā ir norādīta informācija par stacionāras iekārtas modernizētas vai atjaunotas daļas (- u) tehnisko savietojamību ar stacionāro iekārtu, kurā tās tiek iekļautas. |  | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 19 | Pieteikumam pievienotajā dokumentācijā ir norādīta informācija par stacionāras iekārtas drošu integrāciju dzelzceļa sistēmā. | *X* | *X* | Jā  Nē |  |
| 20 | **SITS nepiemērošana** saskaņā ar Direktīvas (ES) 2016/797 7. panta noteikumiem (attiecīgā gadījumā):   * ir atsauces pieteikuma veidlapā; * pierādījumi par piešķirto nepiemērošanu ir iekļauti pieteikumam pievienotajā lietā, un * pastāv atbilstība starp pieteikuma veidlapu un pierādījumiem. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 21 | Pieteikumam ir pievienots EK lēmums par SITS prasību nepiemērošanu saskaņā ar Direktīvas 2016/797 7.pantu. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 22 | EK verifikācijas deklarācija (s) attiecībā uz stacionāro apakšsistēmu (s), tostarp tai pievienotajai tehniskajai dokumentācijai (Direktīvas (ES) 2016/797 15. pants), ir iekļauta pieteikumam pievienotajā dokumentācijā (un ERADIS datubāzē):   * **Stacionāro apakšsistēmu EK verifikācijas deklarācija (**- as), ko izstrādājuši apakšsistēmas/-u pieteikuma iesniedzējs, ir iekļautas pieteikumam pievienotajā dokumentācijā. | *X* | *X* | Jā  Nē |  |
| 23 | EK verifikācijas deklarācija (s) attiecībā uz stacionāro apakšsistēmu, tostarp tai pievienotā tehniskā dokumentācija (Direktīvas (ES) 2016/797 15. pants):   * **Tehniskā dokumentācija, kas pievienota EK verifikācijas deklarācijām** un kas jāapkopo apakšsistēmas pieteikuma iesniedzējam, ir iekļauta pieteikumam pievienotajā dokumentācijā; un * Katrai tehniskajai dokumentācijai ir pievienoti visi nepieciešamie dokumenti, kas raksturo apakšsistēmas raksturlielumus. | *X* | *X* | Jā  Nē |  |
| 24 | EK verifikācijas deklarācijas attiecībā uz stacionāro apakšsistēmu, tostarp tai pievienotā tehniskā dokumentācija (Direktīvas (ES) 2016/797 15. pants):   * Paziņotās iestādes **izdotais stacionāro apakšsistēmu EK sertifikāts (**EK tipa vai konstrukcijas pārbaudes sertifikāts, kvalitātes vadības sistēmas sertifikāts un EK verifikācijas sertifikāts) ir iekļauts pieteikumam pievienotajā dokumentācijā. | *X* | *X* | Jā  Nē |  |
| 25 | EK verifikācijas deklarācijas attiecībā uz stacionāro apakšsistēmu, tostarp tai pievienotā tehniskā dokumentācija (Direktīvas (ES) 2016/797 15. pants):   * Nacionālo prasību novērtēšanas institūcijas izsniegtie sertifikāti. | *X* | *X* | Jā  Nē |  |
| 26 | EK verifikācijas deklarācijas attiecībā uz stacionāro apakšsistēmu, tostarp tai pievienotā tehniskā dokumentācija (Direktīvas (ES) 2016/797 15. pants):   * **Tehniskā dokumentācija, kas pievienota stacionārās apakšsistēmas verifikācijas sertifikātam**, ir iekļauta pieteikumam pievienotajā dokumentācijā. | *X* | *X* | Jā  Nē |  |
| 27 | EK verifikācijas deklarācijas attiecībā uz stacionāro apakšsistēmu, tostarp tai pievienotā tehniskā dokumentācija (Direktīvas (ES) 2016/797 15. pants):   * **Tehniskā dokumentācija, kas pievienota stacionāro apakšsistēmas nacionālo prasību vērtēšanas sertifikātam**, ir iekļauta pieteikumam pievienotajā dokumentācijā. | *X* | *X* | Jā  Nē |  |
| 28 | EK verifikācijas deklarācijas attiecībā uz stacionāro apakšsistēmu, tostarp tai pievienotā tehniskā dokumentācija (Direktīvas (ES) 2016/797 15. pants):   * Stacionārā apakšsistēmā iekļauto savstarpējas **izmantojamības komponentu saraksts.** | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A.[[2]](#footnote-2)\* |  |
| 29 | EK verifikācijas deklarācijas attiecībā uz stacionāro apakšsistēmu, tostarp tai pievienotā tehniskā dokumentācija (Direktīvas (ES) 2016/797 15. pants):   * Savstarpējas **izmantojamības komponentu EK atbilstības un piemērotības lietošanai deklarācijas** ir iekļautas pieteikumam pievienotajā dokumentācijā. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 30 | EK verifikācijas deklarācijas attiecībā uz stacionāro apakšsistēmu, tostarp tai pievienotā tehniskā dokumentācija (Direktīvas (ES) 2016/797 15. pants):   * **Savstarpējas izmantojamības komponentu atbilstības un piemērotības lietošanai sertifikāti** ir iekļauti pieteikumam pievienotajā dokumentācijā. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 31 | EK verifikācijas deklarācijas attiecībā uz stacionāro apakšsistēmu, tostarp tai pievienotā tehniskā dokumentācija (Direktīvas (ES) 2016/797 15. pants):   * **Dokumentācija, kas pievienota savstarpējas izmantojamības komponentu deklarācijām/sertifikātiem,** ir pievienota pieteikuma dokumentācijai. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 32 | EK verifikācijas deklarācijas attiecībā uz stacionāro apakšsistēmu, tostarp tai pievienotā tehniskā dokumentācija (Direktīvas (ES) 2016/797 15. pants):   * **Pierādījumi (sertifikāts, deklarācija, pārbaude) par citu Savienības tiesību aktu izpildi ir iekļauti atļaujas** pieteikumam pievienotajā dokumentācijā. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 33 | **ERADIS** ir attiecīgi atjaunināts un ietver:   * EK verifikācijas deklarācijas apakšsistēmām * Savstarpējas izmantojamības komponentu EK atbilstības un/vai piemērotības lietošanai deklarācijas * Verificēšanas sertifikātus, ko apakšsistēmām izdod NoBo * Savstarpējas izmantojamības komponentu atbilstības un/vai piemērotības lietošanai sertifikātus | *X* | *X* | Jā  Nē |  |
| 34 | Apliecinošie pierādījumi attiecībā uz **prasību fiksēšanu** ir iekļauti atļaujas pieteikumam pievienotajā dokumentācijā. | *X* | *X* | Jā  Nē |  |
| 35 | Prasību fiksēšanas procesā tiek izmantota standartizēta metode (riska novērtējumu saskaņā ar Regulu (ES) Nr.402/2013) | *X* | *X* | Jā  Nē |  |
| 36 | Pieteikuma veidlapā ir pilnīga informācija par **riska novērtēšanas iestādi (- ēm) (AsBo)**, kas ir atbildīga par riska novērtējumu Regulā (ES) Nr.402/2013 attiecībā uz prasību fiksēšanas procesu. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 37 | Prasību fiksēšanas procesā tiek izmantota nestandarta metode | *X* | *X* | Jā  Nē |  |
| 38 | Specifikācijas un attiecīgā gadījumā apraksts **metodoloģijai, ko izmanto prasību fiksēšanai attiecībā uz**:  a) pamatprasībām apakšsistēmām, kā norādīts Direktīvas (ES) 2016/797 3. pantā un III pielikumā  b) dažādu apakšsistēmu savstarpējai tehniskai savietojamībai  c) stacionāro iekārtu drošai integrācijai. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 39 | CSM par riska novērtējumu, **drošības novērtējuma ziņojums** (Regulas (ES) Nr.402/2013 15. pants), kas aptver **prasības attiecībā** uz drošības pamatprasības apakšsistēmām un drošu integrāciju starp apakšsistēmām, ir iekļauts pieteikumam pievienotajā dokumentācijā. | *X* | *X* | Jā  Nē |  |
| 40 | Riska deklarācija (Regulas (ES) Nr. 402/2013 16. pants), kas aptver drošības pamatprasības apakšsistēmām un drošu integrāciju starp apakšsistēmām, uz kuriem neattiecas SITS un nacionālās prasības, ir iekļautas atļaujas pieteikumam pievienotajā dokumentācijā. | *X* | *X* | Jā  Nē |  |
| 41 | **Tehniskās apkopes un ekspluatācijas** dokumentācija ir iekļauta atļaujas pieteikumam pievienotajā dokumentācijā. | *X* | *X* | Jā  Nē |  |
| 42 | Visi dokumenti ir vienā no ES **valodām.** | *X* | *X* | Jā  Nē |  |
| 43 | Informācija RINF | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |

# 9.pielikums



Riepnieku iela 2, Rīga, LV-1050, tālr. 67234335, e-pasts: pasts@vdzti.gov.lv, www.vdzti.gov.lv

**Novērtējuma lieta**

# **Pieteikuma (numurs) detalizētas novērtēšanas ziņojums (projekta nosaukums)**

|  |  |
| --- | --- |
| *Vadošais vērtētājs* |  |
| Amats |  |
| Vērtētājs |  |
| Amats |  |
| Datums |  |
| Paraksts | DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU |

1. Informācija par pieteikumu

**1.1. Vispārīga informācija**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pieteikuma identifikācija:** |  |  |
| **Pieteikuma veids:** |  |  |
| **Atļaujas veids:** |  |  |
| **Atļaujas tvērums:** |  |  |
| **Ierobežojumi:** |  |  |

**1.2. Pieteikuma iesniedzējs**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Juridiskais nosaukums:** |  |  |
| **Nosaukums:** |  |  |

2. Novērtējuma tvērums

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3. Novērtējuma rezultāti

**3.1. Vispārīgas piezīmes**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**3.2. Secinājumi**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Detalizēta novērtējuma rezultāts:** |  | IESAKU IZDOT ATĻAUJU SASKAŅĀ AR PIETEIKUMU  IESAKU IZDOT ATĻAUJU AR PAPILDUS NOSACĪJUMIEM, SALĪDZINOT AR PIETEIKUMU  IESAKU NORAIDĪT PIETEIKUMU |
| **Stacionārās iekārtas identifikācija:** |  |  |
| **Lietošanas nosacījumi un ierobežojumi:** |  |  |
| **Novērtējuma kopsavilkums:** |  |  |

**I pielikums – Sarakste par nepilnībām**

**II pielikums – Pieteikuma novērtēšanas kontrolsaraksts**

1.tabula. **Kontrolsaraksts detalizētajam novērtējumam**

***1. Vispārīgi aspekti***

| **ID** | **Elementi, kuriem jābūt iekļautiem dokumentācijā un pieteikumā saskaņā ar MK noteikumiem Nr.374** | **Pirmā atļauja** | **Modernizēta vai atjaunota stacionāra iekārta** | **Novērtējuma rezultāts** | **Komentāri** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1.1 | **Pieteikumam ir veiktas priekšiesaiste** (attiecīgā gadījumā) attiecībā uz šādiem aspektiem:   * Atļaujas gadījums (jauna, modernizēta vai atjaunota stacionāra iekārta); * Pieteikuma iesniedzēja noteikto noteikumu un prasību saraksts, tostarp SITS nepiemērošana, salīdzinājumā ar noteikumiem, kas bija spēkā pieteikuma iesniegšanas brīdī; * Prasību fiksēšanas metodika; * Identificētie atbilstības novērtējumi (tostarp sīkas ziņas par novērtēšanas struktūrām, EK verifikāciju); * To dokumentu sarakstu, ko pieteikuma iesniedzējs paredz iesniegt atļaujas piešķiršanas struktūrai; * Priekšlikums par valodu, kas jāizmanto stacionāras iekārtas atļaujas piešķiršanas procesā. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A.[[3]](#footnote-3)\* |  |
| 1.2 | Pieteikuma iesniedzēja pieteikumā izvēlētais **atļaujas piešķiršanas gadījums** **ir atbilstošs** attiecībā uz šādiem aspektiem:   * Saskaņā ar pieejamo informāciju par projektu; * Atbilst pieteikumam pievienotās lietas saturam; * Pieļauj tiesiskais regulējums. | *X* | *X* | Jā  Nē |  |
| 1.3 | Atjaunotas vai modernizētas stacionāras iekārtas i**zmaiņas** ir pietiekami **aprakstītas**. |  | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 1.4 | Reģistrācijas pieteikums atbilst lēmumam par APIS piemērošanu. |  | *X* | Jā  Nē |  |
| 1.5 | Reģistrācijas pieteikumam pievienotajā dokumentācijā ir pilna informācija par stacionāras iekārtas mērķi un darbības jomu. | *X* | *X* | Jā  Nē |  |
| 1.6 | Reģistrācijas pieteikumam pievienotajā dokumentācijā ir pilna informācija par jaunas stacionāras iekārtas funkcionalitāti. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |

***2. Iepriekšējā atļauja***

| **ID** | **Elementi, kuriem jābūt iekļautiem dokumentācijā un pieteikumā saskaņā ar MK noteikumiem Nr.374** | **Pirmā atļauja** | **Modernizēta vai atjaunota stacionāra iekārta** | **Novērtējuma rezultāts** | **Komentāri** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2.1 | **Esošās stacionāras iekārtas** **atļauja ir derīga**:   * Nav beidzies derīguma termiņš (datums); * Nav atsaukta vai apturēta, pilnīgi vai daļēji. |  | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 2.2 | **Ieraksts RINF,** kas atbilst esošajai stacionāras iekārtas atļaujai, ir **derīgs** (nav beidzies derīguma termiņš, nav atsaukts/apturēts). |  | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 2.3 | Pieteikuma iesniegšanas brīdī piemērojamie **noteikumi** (SITS, valstu noteikumi, citi ES tiesību akti) **nepadara stacionāro iekārtu nederīgu** (piemēram, SITS pieprasa atjaunotu **stacionāro iekārtu** atļauju) |  | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 2.4 | Stacionāras iekārtas **izmantošanas nosacījumi** un **citi ierobežojumi** pieteikumā ir **saskaņoti** ar izmantošanas nosacījumiem un citiem ierobežojumiem:   * Esošās stacionāras iekārtas atļauja (vai jebkādi citi pierādījumi, ka stacionārai iekārtai ir atļauts darboties); * RINF reģistrs (attiecīgā gadījumā). |  | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |

***3. SITS nepiemērošana***

| **ID** | **Elementi, kuriem jābūt iekļautiem dokumentācijā un pieteikumā saskaņā ar MK noteikumiem Nr.374** | **Pirmā atļauja** | **Modernizēta vai atjaunota stacionāra iekārta** | **Novērtējuma rezultāts** | **Komentāri** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3.1 | **SITS nepiemērošana** (ja tāda ir) saskaņā ar Direktīvas (ES) 2016/797 7.panta noteikumiem ir:   * **Atļauta**: lēmumi, ar kuriem atļauj nepiemērot SITS, kas pieejamas stacionāras iekārtas atļaujas pieteikumam pievienotajā dokumentācijā, ir derīgi attiecībā uz datumu un attiecīgo izmantošanas telpa. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 3.2 | **SITS nepiemērošana** (ja tāda ir) saskaņā ar Direktīvas (ES) 2016/797 7.panta noteikumiem ir:   * **Attiecināma uz projektu**: uz apstiprināmo stacionāro iekārtu attiecas lēmums, ar kuru atļauj nepiemērot SITS, kas pieejamas atļaujas pieteikumam pievienotajā dokumentācijā. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 3.3 | **SITS nepiemērošana** (ja tāda ir) saskaņā ar Direktīvas (ES) 2016/797 7. panta noteikumiem ir:   * **Saskaņā ar identificētajiem un piemērotajiem noteikumiem**, kas jāizmanto kā alternatīva SITS, kā noteikts lēmumos, ar kuriem atļauts nepiemērot SITS, kas pieejami atļaujas pieteikumam pievienotajā dokumentācijā. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |

***4. Atbilstības novērtēšanas struktūru ziņojumi***

| **ID** | **Elementi, kuriem jābūt iekļautiem dokumentācijā un pieteikumā saskaņā ar MK noteikumiem Nr.374** | **Pirmā atļauja** | **Modernizēta vai atjaunota stacionāra iekārta** | **Novērtējuma rezultāts** | **Komentāri** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 4.1 | Apakšsistēmas NoBo un DeBo ziņojumu **saturs** **atbilst**:   * EK verifikācijas deklarācijai; * EK sertifikātiem.   Jo īpaši šī konsekvence jāpārbauda attiecībā uz:   * novērtējuma apjoms (novērtējuma objekts, tehniskā joma, saskarnes ar citām apakšsistēmām); * novērtēšanas prasības (Piemērotās SITS, piešķirtie pieprasījumi nepiemērot SITS; * novērtēšanai izmantotie dokumenti. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A |  |
| 4.2 | Apakšsistēmas NoBo izdotie ziņojumi aptver visus apakšsistēmā **integrētos savstarpējas izmantojamības komponentus,** nodrošina vajadzīgo izsekojamību un atbilst pieteikuma iesniedzēja sniegtajam sarakstam. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A |  |
| 4.3 | Apakšsistēmas DeBo izdotie ziņojumi aptver visus apakšsistēmā **integrētos komponentus,** nodrošina vajadzīgo izsekojamību un atbilst pieteikuma iesniedzēja sniegtajam sarakstam. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A |  |
| 4.4 | Izvērtējot apakšsistēmu NoBo ir ņēmusi vērā tajā iekļauto savstarpējās izmantojamības **komponentu** NoBo ziņojumos noteiktos **izmantošanas nosacījumus un citus ierobežojumus.** | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A |  |
| 4.5 | **CCS SITS papildu funkcijas,** ja tādas ir, pieteikums atbilst EK verifikācijas deklarācijām, EK sertifikātiem un NoBo ziņojumiem. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 4.6 | Ziņojums, ko sniedz NoBo par apakšsistēmu apliecina, ka **visas piemērojamās SITS ir aptvertas** un satur skaidrus **paziņojumus par piemērojamo SITS izpildi**. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A |  |
| 4.7 | Ziņojums, ko NoBo izdevusi apakšsistēmai, skaidri un faktiski norāda novērtējumus, kas **veikti katram piemērojamam SITS parametram.** | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A |  |
| 4.8 | Ziņojums, ko DeBo izdevusi apakšsistēmai, skaidri un faktiski norāda novērtējumus, kas **veikti katram piemērojamam parametram.** | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A |  |
| 4.9 | Ziņojums, ko NoBo izdevusi par apakšsistēmu, ir skaidri aprakstīts, uz kuriem piemērojamajiem **īpašajiem gadījumiem** attiecas veiktie novērtējumi un kuri konkrētie gadījumi neietilpst novērtējuma tvērumā. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 4.10 | **SITS daļējas piemērošanas gadījumā NoBo izdotie ziņojumi par apakšsistēmu:**   * Skaidri apraksta SITS vai to daļas, uz kurām neattiecas NoBo novērtējums; * Skaidri apraksta piemērotos alternatīvos noteikumus (attiecīgā gadījumā); * Ietver skaidru paziņojumu par novērtējuma vispārējo konsekvenci attiecībā uz SITS prasībām apakšsistēmām; * Atbilst piešķirtajiem pieprasījumiem nepiemērot SITS. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 4.11 | **SITS daļēju piemērošanu** apakšsistēmu novērtēšanai, kā aprakstīts NoBo izdotajā ziņojumā, skaidri atļauj pašas SITS. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 4.12 | Izvēloties prasības no jaunākas SITS versijas, NoBo izdotie ziņojumi par apakšsistēmu:   * Skaidru aprakstu, kuras ir prasības ir izvēlētas no jaunākas SITS versijas (ja to atļauj attiecīgās SITS); * Skaidri norāda, ka visas piemērojamās prasības (piemērotās SITS prasības un no jaunākās versijās izvēlētās) joprojām ir savstarpēji saskanīgas un saderīgas.   Lūdzu, pārbaudiet arī, vai SITS skaidri atļauj izvēlēties jaunākas versijas prasības. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 4.13 | Ja pieteikuma datnē ir norādīti **ISV,** tos ņem vērā apakšsistēmu NoBo, lai izveidotu EK sertifikātu. ISV un sertifikātiem jābūt konsekventiem. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 4.14 | Ziņojumos, ko NoBo izdevusi apakšsistēmai, ir aprakstītas visas **novirzes** un/vai **neatbilstības piemērojamajām** SITS, ja to atļauj tiesību akti:   * Uz novirzēm/neatbilstībām attiecas piešķirtā SITS nepiemērošana; * Uz novirzēm/neatbilstībām attiecas tehniskais atzinums SITS nepilnību gadījumā;   **Novirzēm un neatbilstībām** jāatbilst stacionāro apakšsistēmu EK verifikācijas **deklarācijām un** EK **sertifikātiem.** | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 4.15 | SITS nepiemērošana (attiecīgā gadījumā) saskaņā ar Direktīvas (ES) 2016/797 7.panta noteikumiem   * **Eiropas Komisijas izsniegto** SITS **nepiemērošanas** pieprasījumu pierādījumi atbilst verifikācijas sertifikātam pievienotajiem dokumentiem, **jo** īpaši **NoBo izdotajiem novērtējuma ziņojumiem.** | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 4.16 | Ziņojumos, ko NoBo izdevusi apakšsistēmai, aprakstīti **izmantošanas nosacījumi un citi ierobežojumi**, un tie atbilst EK sertifikātiem, EK verifikācijas deklarācijām. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 4.17 | **Izmantošanas nosacījumi un citi ierobežojumi ziņojumā**, ko NoBo izdevusi apakšsistēmai, ir ņemti vērā **prasību fiksēšanas** procesā, un uz tiem attiecas risku novērtēšanas struktūras (**CSM RA**) izdotais **novērtējuma ziņojums**. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 4.18 | Ziņojumā, ko NoBo izdevusi apakšsistēmai, ir aprakstīts, kā apakšsistēmas līmenī ir ņemti vērā **izmantošanas nosacījumi un citi ierobežojumi**, kas saistīti ar savstarpējas izmantojamības komponentiem. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 4.19 | Ziņojumā, ko par apakšsistēmu izdevusi NoBo, un novērtējuma ziņojumā, ko izdevusi risku novērtēšanas struktūra (CSM RA), skaidri norādītas **pārejas (saderība) starp sistēmām**. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 4.20 | Ziņojumos, ko NoBo izdevusi apakšsistēmai, aprakstīti verifikācijas procedūrā izmantotie moduļi, un moduļi atbilst EK verifikācijas deklarācijai apakšsistēmai un EK sertifikātam. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 4.21 | Ziņojumos, ko DeBo izdevusi apakšsistēmai, aprakstīti verifikācijas procedūrā izmantotie moduļi, un moduļi atbilst EK verifikācijas deklarācijai apakšsistēmai un sertifikātam. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A |  |
| 4.22 | Ziņojumos, ko NoBo izdod savstarpējas izmantojamības komponentiem, ir aprakstītas visas **novirzes** un/vai **neatbilstības piemērojamajām** SITS, ja to atļauj tiesību akti:   * Uz novirzēm/neatbilstībām attiecas piešķirtā SITS nepiemērošana; * Uz novirzēm/neatbilstībām attiecas tehniskais atzinums SITS nepilnību gadījumā;   **Atkāpēm un neatbilstībām** jāatbilst EK atbilstības un/vai piemērotības lietošanai **deklarācijām un** EK **sertifikātiem.** | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 4.23 | Ziņojumā, ko NoBo izdevusi stacionārai iekārtai, ir skaidri un **faktiski paziņojumi par SITS prasību izpildi**, un tie nespriež/nepieņem atkāpes un/vai neatbilstības kā tādas, kas joprojām atbilst prasībām. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 4.24 | Ziņojumā, ko DeBo izdevusi apakšsistēmai, ir skaidri un **faktiski paziņojumi par prasību izpildi**, un tie nespriež/nepieņem atkāpes un/vai neatbilstības kā tādas, kas joprojām atbilst prasībām. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A |  |
| 4.25 | Savstarpējas izmantojamības komponentu NoBo sniegtajos ziņojumos ir skaidri un **faktiski paziņojumi par SITS prasību izpildi**, un tie nepieņem novirzes un/vai neatbilstības kā atbilstošas prasības. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A |  |
| 4.26 | Ziņojumi aptver ar **ekspluatāciju un tehnisko apkopi** saistītos aspektus, kas jānovērtē NoBo saskaņā ar SITS vai DeBo. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A |  |
| 4.27 | Apliecinošie pierādījumi, ka NoBo izmanto katras SITS prasības novērtēšanai, kā aprakstīts NoBo izdotajā ziņojumā, atbilst **piemērojamiem novērtēšanas posmiem**, kas aprakstīti attiecīgajās SITS (projekta pārbaude, tests utt.). | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A |  |
| 4.28 | Informācija NoBo izdotajos **pārbaudes un audita ziņojumos par** kvalitātes vadības sistēmu (**KVS**) un/vai ražošanu:   * **Atbilst** informācijai apakšsistēmu EK sertifikātos (jo īpaši KVS apstiprinājuma sertifikātā) un **EK verifikācijas deklarācijās;** * Aptver visas iesaistītās ražošanas vietas; * Pārbaudes/audita datums atbilst sertifikāta izdošanas datumam, EK verifikācijas deklarāciju izdošanas datumam un pieteikuma iesniegšanas datumam. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A |  |
| 4.29 | NoBo izdotie ziņojumi attiecas uz **mainītajiem un/vai atjauninātajiem noteikumiem**. |  | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 4.30 | NoBo izdotie ziņojumi atbilst pieteikuma iesniedzēja sniegtajai informācijai, kurā aprakstītas **izmaiņas** salīdzinājumā ar atļauto stacionāro iekārtu. |  | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |

***5. Apakšsistēmas EK sertifikāti un EK verifikācijas deklarācijas***

| **ID** | **Elementi, kuriem jābūt iekļautiem dokumentācijā un pieteikumā saskaņā ar MK noteikumiem Nr.374** | **Pirmā atļauja** | **Modernizēta vai atjaunota stacionāra iekārta** | **Novērtējuma rezultāts** | **Komentāri** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 5.1 | Stacionārās iekārtas EK verifikācijas deklarācijās ir ietverta **Regulas (ES) 2019/250** II vai III pielikumā prasītā minimālā informācija. Jo īpaši EK verifikācijas deklarācijā ietver:   * ERADIS ID; * Stacionārās iekārtas pieteikuma iesniedzēja identifikācija; * Apakšsistēmas apraksts/unikāls identifikators; * Atsauces uz SITS, valstu noteikumiem un citiem ES tiesību aktiem; * Atsauces uz sertifikātiem/ziņojumiem, kas paredzēti piemērojamajos noteikumos; * Izmantotie moduļi; * Izmantošanas nosacījumi un citi ierobežojumi; * Pievienotās tehniskās dokumentācijas identifikācija; * Atsauces uz iepriekšējo EK verifikācijas deklarāciju (attiecīgā gadījumā); * Paraksts; * Izdošanas datums.   Lūdzu, pārbaudiet, vai visi iepriekš minētie elementi ir pareizi un atbilst informācijai, kas pieejama pieteikumā un EK verifikācijas sertifikātos, jo īpaši atsaucēm uz izmantošanas noteikumiem, moduļiem un nosacījumiem un citiem ierobežojumiem. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 5.2 | **Atsauces EK verifikācijas deklarācijās uz pievienoto tehnisko dokumentāciju** atbilst **dokumentācijai,** **kas** pievienota atļaujas **pieteikumam**. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 5.3 | Stacionāro apakšsistēmu EK verifikācijas sertifikātos ir ietverta **Regulas (ES) 2019/250** **V pielikumā** prasītā minimālā informācija. Jo īpaši EK verifikācijas sertifikātā ietver:   * Novērtēšanas objekts (visa apakšsistēma); * Novērtēšanas prasības, tostarp piemērojamie grozījumi SITS; * Izmantotie moduļi; * Skaidrs paziņojums par novērtējuma rezultātiem (NoBo paziņojums, kurā deklarēta apakšsistēmas atbilstība novērtējuma prasībām); * Izmantošanas nosacījumi un ierobežojumi; * Pavaddokumenti; * Paraksts; * Izdošanas datums; * Derīguma termiņš.   Lūdzu, pārbaudiet, vai visi iepriekš minētie elementi ir pareizi un atbilst informācijai, kas pieejama:   * pieteikumā; * EK pārbaudes sertifikāti * KVS apstiprinājuma sertifikāti; * EK verifikācijas deklarācija. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 5.4 | Attiecīgo stacionāro apakšsistēmu **NoBo ir** **derīgs** (nav beidzies derīguma termiņš) **paziņojums NANDO** datubāzē, kad tika izsniegti verificēšanas sertifikāti, un paziņojuma tvērums aptver novērtējamās apakšsistēmas un SITS. | *X* | *X* | Jā  Nē |  |
| 5.5 | Kad tika izsniegti verificēšanas sertifikāti, iesaistīto stacionāro apakšsistēmu **NoBo bija** **derīga** (nav beidzies derīguma termiņš) **akreditācija**, un akreditācijas/atzīšanas tvērums aptver novērtējamās apakšsistēmas vai apakšsistēmas un SITS. | *X* | *X* | Jā  Nē |  |
| 5.6 | Par stacionāro apakšsistēmu atbilstības novērtēšanu atbildīgie **NoBo EK** verifikācijas procedūras laikā **nav mainījušies**. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 5.7 | **Atbilstības novērtēšanas struktūras** stacionārajām apakšsistēmām, kas minētas EK verifikācijas deklarācijās, **atbilst** tām, kas noteiktas **pieteikumā** un **EK verifikācijas sertifikātos,** un tāpēc tām ir derīga paziņošana/akreditācija/atzīšana. | *X* | *X* | Jā  Nē |  |
| 5.8 | **EK verificēšanas sertifikāti,** **kas minēti stacionāro apakšsistēmu EK verificēšanas deklarācijās,** **atbilst** tiem, kas norādīti atļaujas pieteikumam pievienotajā dokumentācijā. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 5.9 | Apakšsistēmas EK **verifikācijas deklarāciju un** **EK sertifikātu tvērums** **atbilst** stacionārai iekārtai, kurai lūdz atļauju. | *X* | *X* | Jā  Nē |  |
| 5.10 | Stacionāro apakšsistēmu EK verifikācijas deklarācijā un EK sertifikātā skaidri **aprakstītas novērtēšanas prasības** (SITS, citi ES tiesību akti, attiecīgi pieņemami atbilstības nodrošināšanas līdzekļi). Tas ietver citus ar dzelzceļu nesaistītus tiesību aktus. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 5.11 | Pieteikuma iesniedzēja norādītās SITS un citi piemērojamie Savienības tiesību akti ir pareizi   * Faktiski piemērotās **SITS,** kas minētas stacionāro apakšsistēmu EK verifikācijas deklarācijās un EK sertifikātos, **atbilst pieteikumam un ir tās, kas ir spēkā pieteikuma** iesniegšanas laikā. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 5.12 | SITS nepiemērošana (ja tāda ir) saskaņā ar Direktīvas (ES) 2016/797 7.panta noteikumiem   * **Pierādījumi** par **EK vai attiecīgo dalībvalstu iesniegtajiem** pieprasījumiem nepiemērot SITS **atbilst** **SITS,** **kas** minētas EK verifikācijas **deklarācijā un** **EK** verifikācijas **sertifikātā.** | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 5.13 | EK sertifikātā skaidri norādīts, ka apakšsistēma nav novērtēta attiecībā uz tās atbilstību visām attiecīgajām SITS, tostarp precīzas atsauces uz **SITS vai** to daļām, uz kurām neattiecas NoBo novērtējums. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 5.14 | Pieteikuma iesniedzēja norādītās SITS un citi piemērojamie Savienības tiesību akti ir pareizi   * Citi **piemērojamie Eiropas Savienības tiesību akti**, ko pieteikuma iesniedzējs norādījis pieteikumā, **atbilst** stacionāro apakšsistēmu EK verifikācijas deklarācijām un tām pievienotajai tehniskajai dokumentācijai. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 5.15 | Sertifikāti, deklarācijas un/vai citi rezultāti, kas izdoti saskaņā ar **citiem Eiropas Savienības tiesību aktiem,** kuri sniegti atļaujas pieteikumam pievienotajā lietā, ir:   * Ir ar derīgu termiņu (derīguma termiņš nav beidzies); * atbilstoši tās stacionāras iekārtas parametriem, kam lūdz atļauju; * atbilstoši citiem Eiropas Savienības tiesību aktiem, kas uzskaitīti apakšsistēmu EK verifikācijas deklarācijās. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 5.16 | **Moduļi**, ko izmanto apakšsistēmas verifikācijai, kā minēts stacionāro apakšsistēmu EK verifikācijas deklarācijās un EK sertifikātos, ir:   * atļauti attiecīgajās **SITS;** * **konsekventi** starp deklarācijām un sertifikātiem un * **atbilstoši** **pievienotajā dokumentācijā minētajiem** moduļiem. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 5.17 | **Izmantošanas nosacījumi un citi ierobežojumi** ir:   * skaidri **norādīti** stacionāro apakšsistēmu EK verifikācijas deklarācijās; * skaidri **norādīti** EK sertifikātos; * **savstarpēji atbilstoši** starp **EK deklarācijām**, **EK sertifikātiem un** pievienoto dokumentāciju; * atbilst **pieteikumam**. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 5.18 | Stacionāro apakšsistēmu EK **verifikācijas deklarācijās un** **EK sertifikātos** **skaidri aprakstītas** **atkāpes un neatbilstības** piemērojamajiem noteikumiem (jo īpaši SITS), ja to pieļauj tiesību akti:   * Uz novirzēm/neatbilstībām attiecas piešķirtā SITS nepiemērošana; * Uz novirzēm/neatbilstībām attiecas tehniskais atzinums SITS nepilnību gadījumā;   **Novirzes un neatbilstības,** kas norādītas apakšsistēmu EK verifikācijas **deklarācijās,** ir atbilstošas **EK** **sertifikātos norādītajām.** | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 5.19 | EK verifikācijas deklarācijas, kas pamato atļaujas pieteikumu, un EK sertifikāti **atbilst** **grozītajiem noteikumiem** (jaunas vai grozītas deklarācijas un/vai sertifikāti). |  | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |

***6. EK sertifikāti un EK deklarācijas par savstarpējas izmantojamības komponentu atbilstību un/vai piemērotību lietošanai***

| **ID** | **Elementi, kuriem jābūt iekļautiem dokumentācijā un pieteikumā saskaņā ar MK noteikumiem Nr.374** | **Pirmā atļauja** | **Modernizēta vai atjaunota**  **stacionāra iekārta** | **Novērtējuma**  **rezultāts** | **Komentāri** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 6.1 | Savstarpējas izmantojamības komponentu **EK atbilstības** un/vai piemērotības lietošanai deklarācijās ir ietverta **Regulas (ES) 2019/250** I pielikumā prasītā minimālā informācija. Jo īpaši EK atbilstības un/vai piemērotības lietošanai deklarācijā ietver:   * ERADIS ID; * Ražotāja identifikācija; * Savstarpējas izmantojamības komponenta apraksts/unikāls identifikators; * Atsauces uz SITS (tostarp grozījumiem) un citiem ES tiesību aktiem; * Atsauces uz sertifikātiem/apstiprinājumiem, kas paredzēti piemērojamajos noteikumos; * Izmantotie moduļi; * Izmantošanas nosacījumi un citi ierobežojumi; * Pievienotās tehniskās dokumentācijas identifikācija; * Paraksts; * Izdošanas datums.   Lūdzu, pārbaudiet, vai iepriekš minētie elementi ir pareizi un atbilst EK sertifikātiem, jo īpaši atsaucēm uz noteikumiem, moduļiem, izmantošanas nosacījumiem un citiem ierobežojumiem.  Lūdzu, pārbaudiet, vai EK deklarāciju izdošanas datums atbilst apakšsistēmu EK verifikācijas deklarāciju izdošanas datumam. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 6.2 | **Atsauce EK atbilstības un/vai piemērotības lietošanai deklarācijai** uz pievienoto **tehnisko dokumentāciju** atbilst atļaujas **pieteikumam** pievienotajā dokumentācijā. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 6.3 | EK sertifikāti savstarpējas izmantojamības komponentiem ietver **Regulas (ES) 2019/250** V pielikumā prasīto minimālo informāciju. Jo īpaši EK sertifikātā vai sertifikātos iekļauj:   * Novērtēšanas objekts; * Novērtēšanas prasības (piemērojamās SITS un grozījumi); * Izmantotie moduļi; * Skaidrs paziņojums par novērtējuma rezultātiem (NoBo paziņojums, kurā deklarēta sastāvdaļas atbilstība novērtējuma prasībām); * Izmantošanas nosacījumi un ierobežojumi; * Pavaddokumenti; * Paraksts; * Izdošanas datums; * Derīguma termiņš.   Lūdzu, pārbaudiet, vai visi iepriekš minētie elementi ir pareizi un atbilst informācijai, kas pieejama pieteikumā un EK atbilstības un/vai piemērotības lietošanai deklarācijās. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 6.4 | **EK** **atbilstības un/vai piemērotības lietošanai deklarācijās minētie EK** sertifikāti **atbilst** tiem sertifikātiem, kas norādīti atļaujas pieteikumam pievienotajā dokumentācijā. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 6.5 | EK atbilstības un/vai piemērotības lietošanai deklarāciju un EK sertifikātu **tvērums** atbilst savstarpējas izmantojamības komponentiem, kā arī stacionārai iekārtai, kam lūdz atļauju, kurā komponenti tiek integrēti. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 6.6 | EK atbilstības un/vai piemērotības lietošanai deklarācijās un EK sertifikātos ir skaidri aprakstītas novērtēšanas **prasības.** (SITS, citi ES tiesību akti un attiecīgi pieņemami atbilstības nodrošināšanas līdzekļi). Novērtēšanas prasības ir saskanīgas starp EK deklarācijām un EK sertifikātiem. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 6.7 | EK sertifikātā skaidri norāda, vai savstarpējas izmantojamības komponents nav novērtēts tā atbilstībai visām attiecīgajām SITS, tostarp precīzas atsauces uz **SITS vai** to daļām**, uz kurām** neattiecas NoBo novērtējums | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 6.8 | Savstarpējas izmantojamības komponentu verifikācijai izmantotie **moduļi**, kas minēti EK atbilstības un/vai piemērotības lietošanai deklarācijās savstarpējas izmantojamības komponentiem un EK sertifikātos, ir:   * **atļauti attiecīgajās SITS;** * **konsekventi starp deklarācijām un sertifikātiem**; * **atbilst** pievienotajā tehniskajā dokumentācijā minētajiem moduļiem. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 6.9 | **Izmantošanas nosacījumi un citi ierobežojumi** ir:   * skaidri norādīti EK atbilstības un/vai piemērotības lietošanai deklarācijās; * skaidri norādīti EK sertifikātos; * saskaņā ar EK deklarācijām, EK sertifikātiem un pievienotajai tehniskajai dokumentācijai. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 6.10 | **EK atbilstības un/vai piemērotības lietošanai deklarācijās un** **EK sertifikātos skaidri** aprakstītas **atkāpes un neatbilstības** piemērojamajiem noteikumiem (SITS), ja to pieļauj tiesību akti:   * Uz novirzēm/neatbilstībām attiecas piešķirtā SITS nepiemērošana; * Uz novirzēm/neatbilstībām attiecas tehniskais atzinums SITS nepilnību gadījumā.   **Novirzes un neatbilstības,** kas norādītas **EK savstarpējās** izmantojamības komponentu atbilstības un/vai piemērotības lietošanai deklarācijās, ir atbilstošas **EK** **sertifikātiem.** | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |

***7. Prasību fiksēšana***

| **ID** | **Elementi, kuriem jābūt iekļautiem dokumentācijā un pieteikumā saskaņā ar MK noteikumiem Nr.374** | **Pirmā atļauja** | **Modernizēta vai atjaunota stacionāra iekārta** | **Novērtējuma rezultāts** | **Komentāri** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 7.1 | **Metodoloģija**, ko pieteikuma iesniedzējs izmanto **prasību fiksēšanai**, ir **standartizēta**. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 7.2 | **Metodoloģija**, ko pieteikuma iesniedzējs ievēro (ja tā nav standartizēta) attiecībā **uz** **prasību fiksēšanu**, ir paredzēta un piemērota pamatprasībām, uz kurām tā attiecas. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 7.3 | Iesaistītajai **novērtēšanas struktūrai (CSM RA)** ir **derīga** **akreditācija/atzīšana** ERADIS datubāzē, kad tika izdots (drošības) novērtējuma ziņojums, un klasifikācija ERADIS aptver attiecīgo apakšsistēmu, kas attiecas uz pieteikumā ietvertām apakšsistēmām. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 7.4 | Pieteikuma iesniedzēja (**riska) deklarācija** par **prasību fiksēšanas** procesu saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 402/2013 16.pantu:   * Atbalsta to, ka visi identificētie apdraudējumi un ar tiem saistītie riski tiek kontrolēti pieņemamā līmenī (pamatprasības drošībai); * Atbalsta to, ka tiek ievērotas arī visas pamatprasības, kas nav pamatprasības drošībai; * Pieteikuma iesniedzēja parakstīta. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 7.5 | Novērtējuma struktūras (CSM RA) **(drošības) novērtējuma ziņojums** par **prasību fiksēšanas** procesu saskaņā ar Regulas (ES) Nr.402/2013 15.pantu:   * Satur skaidru (pozitīvu) atzinumu; * Atbalsta to, ka visi identificētie apdraudējumi un ar tiem saistītie riski tiek kontrolēti pieņemamā līmenī (pamatprasības drošībai); * Atbalsta to, ka tiek ievērotas arī visas pamatprasības, kas nav pamatprasības drošībai; * Ir saskaņots un atbilst pieteikuma iesniedzēja (riska) deklarācijai; * Ietver novērtējuma pareizo tvērumu; * Aptver visas piemērojamās prasības, kas vajadzīgas, lai nodrošinātu, ka tiek ievērotas pamatprasības drošībai apakšsistēmām un apakšsistēmu drošu integrāciju, un ne tikai obligātos noteikumus (SITS, valstu noteikumus un citus ES tiesību aktus). | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 7.6 | Attiecībā uz **nestandartizētu** **metodoloģiju prasību fiksēšanai** vai metodoloģija nav paredzēta pamatprasībai fiksēšanai (šim nolūkam īpaši radīta metodika):   * Vai metodoloģija prasa **neatkarīgu novērtējumu**? | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 7.7 | Attiecībā uz **nestandartizētu** **metodoloģiju prasību fiksēšanai** vai metodoloģija nav paredzēta pamatprasībai fiksēšanai (šim nolūkam īpaši radīta metodika):   * Ja ir nepieciešams **neatkarīgs novērtējums**, vai novērtējumu **apjoms** attiecas uz visu projekta V-ciklu? Visa procesa ziņā (sistēmiska pieeja) vai iedziļinoties tehniskajās detaļās? | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 7.8 | Attiecībā uz **nestandartizētu** **metodoloģiju prasību fiksēšanai** vai metodoloģija nav paredzēta pamatprasībai fiksēšanai (šim nolūkam īpaši radīta metodika):   * Vai **neatkarīgais vērtētājs** (ja tāds ir) atbilst nepieciešamajām prasībām (kompetencēm), lai varētu neatkarīgi novērtēt prasību fiksēšanas procesu? | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 7.9 | Ja **Regulas (ES) Nr. 402/2013 I pielikumu neizmanto** kā metodoloģiju prasību fiksēšanai:   * Ja ir veikts neatkarīgs novērtējums, **neatkarīgais vērtētājs sniedz pozitīvu atzinumu** par pieteikuma iesniedzēja veikto prasību fiksešanas procesu. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 7.10 | Ja **Regulas (ES) Nr. 402/2013 I pielikumu neizmanto** kā metodoloģiju prasību fiksēšanai:   * **Neatkarīgā vērtētāja** **atzinums ir** formalizēts **ziņojumā** un ziņojumā:   + Ir skaidrs secinājums par prasību fiksēšanas procesu;   + Tas atbalsta to, ka prasību fiksēšanas process ļauj pieteikuma iesniedzējam pārvaldīt visas identificētās prasības. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 7.11 | Attiecībā uz **nestandartizētu** **metodoloģiju prasību fiksēšanai** vai metodoloģija nav paredzēta pamatprasībai fiksēšanai (šim nolūkam īpaši radīta metodika):   * Vai metodoloģija ietver **novērtējamās sistēmas definīciju** kā pirmo procesa posmu? | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 7.12 | Ja **Regulas (ES) Nr. 402/2013 I pielikumu neizmanto** kā metodoloģiju prasību fiksēšanai:   * **Sistēmas definīcija** ir pilnīga, atbilstoša stacionāras iekārtas konstrukcijai un informācijai, kas pieejama atļaujas pieteikumam pievienotajā dokumentācijā. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 7.13 | Attiecībā uz **nestandartizētu** **metodoloģiju prasību fiksēšanai** vai metodoloģija nav paredzēta pamatprasībai fiksēšanai (šim nolūkam īpaši radīta metodika):   * Vai metodoloģija pieprasa **identificēt prasības**? | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 7.14 | Ja **Regulas (ES) Nr. 402/2013 I pielikumu neizmanto** kā metodoloģiju prasību fiksēšanai:   * **Prasību identifikācija** atbilst stacionāras iekārtas konstrukcijai (sistēmas definīcijai), kā arī informācijai, kas pieejama atļaujas pieteikumam pievienotajā dokumentācijā. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 7.15 | Ja **Regulas (ES) Nr. 402/2013 I pielikumu neizmanto** kā metodoloģiju prasību fiksēšanai:   * Noteiktās **prasības** ir **ticami skaidrotas** un pamatotas. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 7.16 | Ja **Regulas (ES) Nr. 402/2013 I pielikumu neizmanto** kā metodoloģiju prasību fiksēšanai:   * Nav acīmredzami **trūkstošu prasību.** | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 7.17 | Attiecībā uz **nestandartizētu** **metodoloģiju prasību fiksēšanai** vai metodoloģija nav paredzēta pamatprasībai fiksēšanai (šim nolūkam īpaši radīta metodika):   * Vai metodoloģija ietver posmu, kurā ir noteiktas un uzskaitītas visas piemērojamās prasības? | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 7.18 | Attiecībā uz **nestandartizētu** **metodoloģiju prasību fiksēšanai** vai metodoloģija nav paredzēta pamatprasībai fiksēšanai (šim nolūkam īpaši radīta metodika):   * Kuri ir **principi**, lai uzskatītu, ka **prasība ir izpildīta?** | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 7.19 | Attiecībā uz **nestandartizētu** **metodoloģiju prasību fiksēšanai** vai metodoloģija nav paredzēta pamatprasībai fiksēšanai (šim nolūkam īpaši radīta metodika):   * Vai metodoloģija aptver posmu, **kurā demonstrē atbilstību** identificētajām prasībām? | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 7.20 | Attiecībā uz **nestandartizētu** **metodoloģiju prasību fiksēšanai** vai metodoloģija nav paredzēta pamatprasībai fiksēšanai (šim nolūkam īpaši radīta metodika):   * Vai metodoloģija paredz, ka prasību pārvaldībai jāizmanto rīks (saraksts, reģistrs, žurnāls, datu bāze utt.)? | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 7.21 | **Regulas (ES) Nr. 402/2013 I pielikumu neizmanto** kā metodoloģiju prasību fiksēšanai:   * Visas **prasības** ir pienācīgi **pārvaldītas:**   + Ir pierādījumi, kas apliecina atbilstību prasībām;   + Pierādījumi ir saprātīgi un pamatoti. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 7.22 | Ja **Regulas (ES) Nr. 402/2013 I pielikumu neizmanto** kā metodoloģiju prasību fiksēšanai:   * **Identificētās prasības** ir pienācīgi **izsekojamas, izmantojot** atbilstošos atbilstības pierādījumus. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 7.23 | Ja **Regulas (ES) Nr. 402/2013 I pielikumu neizmanto** kā metodoloģiju prasību fiksēšanai:   * Visas **prasības** ir **strukturētas** un konsekventi pārvaldītas visā projekta dzīves ciklā (identifikācija – novērtēšana – īstenošana – apstiprināšana):   + Pastāv dažādu prasību statusa izmaiņu dokumentāla izsekojamība;   + Var pierādīt, ka prasību pārvaldības pieeja kopš projekta sākuma tiek īstenota nepārtraukti. | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |

***8. Pierādījumi par būtiskām izmaiņām saistībā ar Regulu (ES) Nr. 402/2013 CSM RA***

| **ID** | **Elementi, kuriem jābūt iekļautiem dokumentācijā un pieteikumā saskaņā ar MK noteikumiem Nr.374** | **Pirmā atļauja** | **Modernizēta vai atjaunota stacionāra iekārta** | **Novērtējuma rezultāts** | **Komentāri** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 8.1 | AsBo **drošības novērtējuma ziņojums** **aptver iespējamās** **izmaiņas** stacionāras iekārtas vispārējā drošības līmenī (būtiskas izmaiņas). |  | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 8.2 | AsBo **drošības novērtējuma ziņojumā** par iespējamām izmaiņām stacionāras iekārtas vispārējā drošības līmenī (būtiskas izmaiņas) ir ietverts **skaidrs (pozitīvs) atzinums**. |  | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 8.3 | Priekšlikuma iesniedzēja **riska deklarācija** **ietver** stacionāras iekārtas vispārējā drošības līmeņa **iespējamās izmaiņas** (būtiskas izmaiņas) saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 402/2013 16.pantu, atbilst **drošības novērtējuma ziņojumam un** to paraksta pieteikuma iesniedzējs. |  | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 8.4 | **Izmaiņas** salīdzinājumā ar atļauto stacionāro iekārtu **atbilst drošības novērtējuma ziņojumam,** ko AsBo izdevusi saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 402/2013 15.pantu**, un riska deklarācijai**, ko pieteikuma iesniedzējs izdevis saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 402/2013 16.pantu. |  | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |

***9. Citi vispārīgi aspekti***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Elementi, kuriem jābūt iekļautiem dokumentācijā un pieteikumā saskaņā ar MK noteikumiem Nr.374** | **Pirmā atļauja** | **Modernizēta vai atjaunota stacionāra iekārta** | **Novērtējuma rezultāts** | **Komentāri** |
| 9.1 | **ERADIS** ir attiecīgi atjaunināts un ietver attiecīgo:   * Apakšsistēmu EK verifikācijas deklarācijas; * EK atbilstības un/vai piemērotības lietošanai deklarācijas savstarpējas izmantojamības komponentiem; * Verificēšanas sertifikātu vai sertifikātus, ko apakšsistēmai izsnieguši NoBo; * Savstarpējas izmantojamības komponentu atbilstības un/vai piemērotības lietošanai sertifikātus. | *X* | *X* | Jā  Nē |  |
| 9.2 | Visi dokumenti ir vienā no ES **valodām.** | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |
| 9.3 | Informācija RINF | *X* | *X* | Jā  Nē  N.A. |  |

1. Stājoties spēkā jaunākajai izmaiņai, iepriekšējā izmaiņa zaudē spēku un ir atzīstama par spēku zaudējušu. [↑](#footnote-ref-1)
2. \* N.A. - Neattiecas. [↑](#footnote-ref-2)
3. \* N.A. – nav attiecināms. [↑](#footnote-ref-3)